般質問 般質問があり、 町長。

ありました。

認定こども園の建設の時

た認定こども園が公約の中に

幼稚園と保育所を一元化し

質問

認定こども園は

子育て支援事業計 画

大

湯

員

郷

議 員

町長

の教育、 所 れることになり、 解消や、より質の高い幼児期 な法律が成立し、待機児童の 月、子ども子育て支援の新た を迎えていることや、 りますが、築3年~4年経過 育所が3カ所、 それに向けての取り組みを進 の就学前教育、保育が推進さ している施設もあり改修時期 現在、 へき地保育所が2カ所あ 保育施設としては保 町内の小学校就学前 幼稚園が1カ 市町村では 昨年8

を全市町村が平成26年度中 平成27年度

に基づき進める

めることとなりました。

も子育て支援事業計画の策定 で終了するため、 すが、この計画が平成26年度 成7年度から次世代育成支援 から31年度までの新たな子ど 行動計画に基づき進めていま 子育て支援の指針として平

ださい。

か町長のお考えをお聞かせく

いつ頃までに完了する予定

はどこになるのか。

軽減はどのくらいか。

公約にありました保育料の

また、こども園の建設場所

なっています。 も聴きながら策定することと する子ども子育て会議の意見 のニーズ調査や、子育て当事 す。この計画は、 子育て支援者などで構成 保護者から

を行って参ります。 で、まとまり次第議会と協議 ら引き下げを考えていますの て参りたいと考えています。 がら次期計画の期間内に進め をまとめ、議会とも相談しな を十分聴いて町としての意見 保育料については新年度か 私としては、こうした意見

再質問

るのか。

含めた町保育所と幼稚園のど 期、三区にある季節保育所を

の範囲の子供たちを対象とす

いでしょうか。 くというのが良い方法ではな 出し、それから町民の声を聞 がら進めて行くということで を練って、町民の声を聞きな したが、こうしたいと計画を 答弁では、 26年度内に計 画

こども園を作るのか、 供を集めるのか考えをお聞き 山区に建てると感じています 建設場所については、 瀬棚区、大成区では認定 どう子 北檜

に行なうことになってい ま します。

弁を頂いていません。 の対象にするのかについて答 所の子供たちも認定こども園 程度軽減するか、へき地保育 二つのへき地保育所を一つ 保育料の金額についてどの

6 のか継続するのかお聞きかせ の考えをお聞きします。 ばせ馴染ませることで学校に にして、子供たちを一緒に遊 行きやすくなると思うが町長 また、こども園ができた へき地保育所は閉鎖する

負担の軽減を図る保育料は大幅に下げ

ください

町長

ら31年までとなってござい 期ですが、 すので、この次期計画の期間 内で進めたいと思ってい たように、次期計画が27年か 認定こども園の実施する時 先ほども言いまし ま ま

とですが、これは現在も、保 供たちをどうするかというこ 季節保育所に通っている子

保護者の希望で受入は可能と 考えています。 ている子供もいますので、認 護者の希望で直接保育所に来 定こども園につきましても、

とです。 いて考えています。 の質を高めるということにつ きながら、子育て支援、 いては、いろいろご意見等聞 らを改築するに当たって、 山区だけということで、これ 稚園と保育所があるのは北檜 うするかという話ですが、 方の機能を持たせるというこ 瀬棚区、大成区についてど 瀬棚区、大成区につ 保育

いただきたいと思います。 護者としっかり相談をさせて 季節保育所については、 保

います を最優先にして考えたいと思 建設場所については町有地

担の軽減を図るとしましたの 公約として、大幅に下げ、 て保育料の引き下げを行い えるということで、 保育料ですが、これは私の 町民の皆さんの期待に応 思い切っ 負

ショートステイは

利用しています。 空ベッドがあると利用可能 ないきれず、八雲町の施設も ますが、利用希望者が多いの ま荘が2人、瀬棚区三杉荘は ステイを受け入れている施設 で、せたな町の施設ではまか 大成区長生園は6ベッドあり は3施設あります。きたひや せたな町内には、 ショート

ます。 設を利用したいと希望してい 介護者はできれば近くの施

() 町長の考えをお聞かせくださ 用できる施設を充実するか、 の空ベッドを利用するか、利 の施設を作るか、または病院 せたな町にショートスティ

バーしている 広域的な連携でカ 北 渡島檜山圏域内の

町長

たひやま荘が年間延人員79 ショートステイ利用者は、 介 護 認 定 者 0 昨 年 度 き 0

> 均日数は9日程度となってい 均0.3人と、1回の利用平 平均0.5人、それと瀬棚老 ずな23人、 長生園81人、 いものではありません。 人ホーム三杉荘7人、1日平 人、1日平均1. 今金町豊寿園6人、 八雲町ショートステイき 稼働率としては決して高 1日平均1 1日平均2.4 3 人、 1 日 0

築物で、 ですが、 で、 準を満たす必要があり、 ことではないということです。 時的に満床になるということ 者が重なり、 上の専用居室を設ける耐火建 設置基準が、 短期入所生活介護施設の単独 恒常的に利用が難しいという いる実態は聞いていますが、 トステイを希望しても、 ショートステイ施設の建設 農繁期などの時期にショー 栄養士などの人員配置基 近隣町の施設を利用して 医師、 介護保険法に基づく 利用定員20名以 町内の施設が一 看護師、 介護

なことから、直営施設として の利用者数等を考えると恒常 な利用を見込むことが困難 現状



ます。 の建設は難しいと判断してい

たっては、

すでに

でございます。 ドを利用できないということ ショートステイでは病院ベッ るもので、 療による治療入院を目的とす どうかという提案ですが、 ショートステイに活用しては 国保病院の空きベッド 家族の都合による 医 を

> から、 40%~70%程度弱 させていただきた 保険サービスにあ であること、 もそう高くない の稼働率がいずれ 所生活介護事業所 いと思います。 画に合わせて検討 期介護保険事業計 注視しながら第6 定されていること 険法の見直しが予 成27年度に介護保 つきましては、平 ステイのあり方に 町内のショート 町内の短期入 国の動向を 介護 な

ことでご理解をいただきたい と思います。 スがカバーできているという 連携について進めています。 北渡島檜山圏域内で広域的な このような形で十分サービ

と、きたひやま荘へ2か月先 介護している方に聞きます

になります。 われて、八雲町を利用する事 を申し込みしても難しいと言

り替えができて次の活力とな ラックスができ、気持ちの切 ると思います。 い。そうすると介護する皆さ 元で作って利用させてほし んが大変な思いから一時リ 介護する者にとっては、 地

でしょうか。 め、別に作ることはできない ている方々を楽にさせるた る町ということで、介護され 町長の元気で楽しく暮らせ

第6期介護保険事業計 策定時に検討する

さなければなりません。普段 りますと、当然、職員も増や ことになりますので、この辺 は全く使われない施設という 施設を増やすということにな ればならないという状況で、 今金町等にお世話にならなけ 需要が多くなる時期に八雲町 いうことではなく、 決して慢性的に入れない 一時的な

> ていかなければならないと思 することになると思います。 事業計画の策定の段階で検討 0) ますので、第6期介護保険 需要の動向を見ながら考え

す。 を中心に広域連携をしていま 医療は二次医療圏で八雲町

います。 ず考えなければならないと思 分効率的に利用することをま るというこということを考え 分影響することですから、十 施設を効率的に使う、 なければ、 介護もそれぞれの町にある 介護保険料等に随 利用す

理解いただきたいと思います。 ですので、そういうこともご 業を展開しているということ 考えています。特に八雲町の 軽に利用していただきたいと 送り迎えしていますので、気 施設につきましては、せたな 利用に当たっては、すべて 今金町も含めた範囲で事

更には、女性起業者、

します。

平成21年度は、

事業予算額

えますと、急いでベッドを増 ている意味は十分理解いたし うことですので、 ますが、現在の稼働率から考 おっし しやつ

思います。 見極めさせていただきたいと と考えています。 十分需要の動向など慎重に

やすということにはならない

園芸施設高収益作物生産奨励補助事業は



りました。 事業も23年度をもって打ち切 質問 平成20年度から始まった本

事業として実施しました。

しつつあります。 の受け皿として、 は軽い労働で町内女性の雇用 いては、農業所得の向上に特 は、中山間地の多い本町にお 力のある園芸施設栽培の導入 に重要であります。 しかし、高収益でブランド 重要性を増 施設栽培

後継者の育成、確保にとても

ては町民の負担が増えるとい

にむだが生じてくると。

ひい

るということになると、非常

先ほどから申し上げている

町ですべてを完結す

本 多 浩 議員

あると思います。 興の将来を担う多様な魅力が 重要であり、 せたな町農業振

が必要と考えます。 の充実を図った本事業の継続 めの受け皿として更なる内容 くことが肝要であり、そのた 常に手を差し伸べ支援してい のではなく、意欲ある者には 本事業が単に打ち切られる

お伺いします。 以上を踏まえ2点につい 7

かがお考えか、所見をお伺. 算及び参加戸数と実績は。 似組みへの試案は。 このことについて町長はい 一、過去4年間の毎年度予 事業継続に向けた町の

> 検討し支援する 生産者の意向を聞 き

町長

支援を平成20年度から3ヶ年 関係機関や各農協と協議し、 として高収益な施設園芸など 境にあることから、補完作物 の収入だけでは厳しい経営環 ございますが、 ハウス施設設置に対する町の についてまずお答えします。 はありませんので、その経過 入補助事業については、 振興が必要であると考え、 町が打ち切ったという話で 当町におけるハウス施設導 決してそうで 水稲

3%の執行率でありました。 対し、 は251万9000円で56 ず事業初年度の平成20年度 予算措置を延長したところで は、事業予算額460万円に す。1点目の質問ですが、ま その後1年間、 新函館農協若松支店6戸 合計8戸9棟、 北檜山町農協2戸2 23年度まで 補助額

0 0 円 で 66 660万円に対して、 若松支店4戸4棟、 ·農協4戸11棟、 補助額は439万70 6%の執行率で 新函館農協 合計8戸 北檜山

山町農協5戸13棟、 協若松支店1戸2棟、 10万円に対しまして、 平成22年度は事業予算額5 3%の執行率でした。 補助額は471万円で 新函館農 計6戸 北檜

て、 23年度につきましては、 執行率になっています。 82万7000円で27. 新函館農協若松支店2戸2 算額300万円に対しまし から延長しましたが、事業予 からの継続要望があったこと 合計3戸3棟。 北檜山町農協1戸1棟、 年延長した4年目の平成 補助額は 57 % の

ともに農業所得の向上など一 要なハウス数が確保されると 棟のハウスが導入され、 定の効果が図られたものと考 800万円もの売上がありま しましては、4年間で25戸43 本事業に対する町の評価と 生産者にとって必 約 5

> 要望が無かったため、 終了しました。 各農協と相談をした結果、 ・成24年度以降について 事業を

えています。

外にも、 興に努めています。 町の基幹産業である農業の振 強力にバックアップを行い 国や道の補助事業に対して、 るいは基盤整備、 水稲直播の栽培機器導入、あ 町としては、 米の乾燥調整施設 町単独 土地改良等 事業以

議をし、 ます。 果があったものと認識してい 協や関係機関、 農業所得向上、農業に携わる 本事業によるハウス導入は、 していきたいと考えています。 分については検討して支援を をお聞かせ頂きながら、 雇用の場の確保においても効 議員がおっしゃるとおり、 引き続き生産者の意向 必要と判断される部 団体などと協

がらも、経営の改善及び所得 の確保といった問題を抱えな 勢の中で資金の工面や労働力 若い経営者は昨今の農業情

> 容の充実を図った事業の継続 ものだと思います。更なる内 栽培は将来的に期待のもてる 期ではないでしょうか。 ここを乗り切れば園芸施設 しかし、今は試行錯誤の時

をお伺いします。 ないでしょうか。 こめた事業のPRも必要では 町長の考え

ŧ,

り 農業者の積極的 組みに期待する な 取

り巻く情勢というのは大変厳 いものがあります。 TPP問題を含め農業を取 町長

とは、 応というのはこれからも十分 待をしていますので支援、 いうことにつては、 どんどん湧き上がってくると 芸施設等のハウス栽培によっ いった意欲が若い農業者から て収益を上げていくというこ ための一つの手段として、 こうした状況を乗り越える 大事なことです。 大いに期 そう 粛

の向上に取り組んでいます。 考えていきます。

をすべきではないですか。 また町の応援、意気込みを ので、その辺につきまして 農協から町に上がってきます て要請をしていただければ、 てきているということでした ただくなどして、農協に対し

思っています 積極的に推進 業ですから、 いきたいと して伸ばして 大事な基幹産 町としては

ています。 ては、 るものと感じ する機会はあ でお知らせを とを、広報等 のかというこ をやっている のような事業 が町民に対し 言われました PR不足と 町がど

> えを頂いて、 もそういったことをぜひお伝 待していますので、議員から 振興につながるようにお願い 極的な取り組みには大いに期 町の基幹産業の

議員へ生産者から要望が 農協の部会でまとめてい お願いをしたいと思いま 出 します。



高齢化社会に対応する地域交通の構築は

内 田 之 議員



質問

者夫婦だけの世帯となってい の65%は、一人暮らしか高齢 また、高齢者のいる一般世帯 を超える状況となりました。 人に1人に当たる2000人 せたな町の高齢化は深刻で 75歳以上の高齢者が5

とになります。 帯がますます増加していくこ は、日常生活に支障がでる世 車中心の地域交通のままで 考えると、これまでの自家用 今後さらに増えていく事を

たな地域交通を構築すべきだ と私は思います。 輸送バス等の公共交通を見直 現行のスクールバスや患者 高齢化社会を見据えた新

> します。 えておられるのかお伺いいた 交通のあり方をどのように考 町長は、 将来に向けた地域

地域の実態に対応で きるよう見直す

町長

題であると認識しています。 む過疎町村が抱える大きな問 議員同様、 少子高齢化で悩

数の拡大等、 おいて利用範囲の拡大、ダイ 手段の確保として、 ているところであります。 わせ随時利便性の向上を図っ ヤ及び路線の見直し、 やふれあいバス、患者バスに 現在、町では高齢者の移動 地域の実態にあ 福祉バス 運行日

す されているとのことでありま ミュニティバスの実証運行を ながら高齢化等地域の実態 これからいろいろと勉強 聞報道では、 当町といたしまして 隣町でコ



ます。 図ってまいりたいと考えてい を見直して町民の足の確保を に対応できるように公共交通

せたな町は合併後、

6 40

たのです。 みますと約5倍の面積になっ 忙の面積となりました。 瀬棚区、大成区の方々から

交通手段の持たない高齢者や 社会弱者が多く居住されてい 在がさらに際立ち、 このことにより、 そこには 地域の点

> を構築すべきだと思います。 齢者社会に対応した地域交通 を取り入れた柔軟な発想で高 が何社もありますので、

たします。 か再度町長の所見をお伺いい 通網どのように考えているの 町長は将来、地域を結ぶ交

町にあった形を検討他町の事例を勉強し

将来の地域交通のあり方と コミュニティバスやデ

る実態があります。

私は思います。 から研究すべきだと 通のあるべき姿を今 して、今後の地域交 しっかりとリサーチ としているのかを のか、また何を必要 域で何に困っている 握するとともに、 町はこの現状を把 地

があると思います。 営はさまざまな方法 当町には民間企業 地域交通の組織運

民間

ところであります。 マンドバスが用いられてい る

で取り組まれている事例を勉 地域交通は大変重要な役割を りまして、それぞれの地域で 担うと思っています。 安心して暮らせるためには これからいろいろな自治体 交通手段のない高齢者にと

地域の住民の皆さんと充分相 ※コミュニティバス きたいと思っています。 地域交通を検討させていただ 談しながらせたな町にあった 強させていただくとともに、

するために、自治体などが運 行に関与しているバス。 地域住民の移動手段を確保

※デマンドバス

行する形態のバス。 利用者の要求に対応して運

選挙公約推進のため の企画調整課設置は

質問

約をあげています。 ζ 町長は今回の選挙にお 6項目の柱とした選挙公

この公約を実現するためにる公約だと評価しています。民にとっては大変期待の持て的な公約が示されていて、町育、財政等多岐にわたる具体育、財政等多岐にわたる具体

は思います。
りを確実に進めるべきだと私各課の調整を図り、まちづくし、そこが総合窓口となってし、での公約を実現するためにこの公約を実現するために

ていくことだと思います。実現のためのセクションであいまして、公約のかりとして、公約の間のでのかりとして、公約のはりとして、公約のはりとして、公約のまず町長がすべきことは、まず町長がすべきことは、

のか所見をお伺いします。を実現しようと思われている考えますが、町長はどのよう署がまちづくりの要であると署がまちづくのの要であると

調整を図る事務事業調整会議で

答弁町長

整として先送りをしてきた部合併後の新町において、調

でありました。 を担ってきたのが政策調整課 分も数多くあり、その調整役

悪の進捗状況を見極め、定数整の進捗状況を見極め、定数 整の進捗状況を見極め、定数 では流行いたしました。 現在、政策実行のプロセス 現在、政策実行のプロセス といたしましては事務事業調 といたしましては事務事業調 といたしましては事務事業調

はると考えています。 選挙公約の実現にありまし 選挙公約の実現にありまし 産全財政 を堅持しながら十分やってい を堅持しながら十分やってい

世質問

下を担っているという答弁で で位置付けられるものではな で立ので、そこが部署とし を担っているという答弁で を担っているという答弁で ので、そこが部署とし

間の調整がうまく機能していがら当町においては、担当課政策調整課廃止後、残念な

感じています。

す。 業後継者対策を調査していま て、少子高齢化を踏まえた産 計画調査特別委員会」におい 現在、議会の「まちづくり

必要になります。 に子育で支援や福祉、移住対 は子育で支援や福祉、移住対 は子育で支援や福祉、移住対 に対していますが、これに の案件は産業後継者とい

て設置されています。
をりまとめなければならないをりまとめなければならないでしょうか。

ます。

なせていただきますが、町長させていただきますが、町長させでいただきますが、町長の意思を改めてお伺いいただ

十分対応できる人員・体制の強化で

塔弁 町長

企画調整がいらないという

ことではございません。
総務課の中にその部門も
対かなければならないと思い
いかなければならないという。
はございません。

ています。
なっても十分対応できると現在のところ判断しできると現在のところ判断に

せる思いであります。いる公約を何としても実現さいる公約を何としても実現さが、私といたしましては、町が、私といたしましては、町が、私といたしましては、町が、私といたしましても実現されています。

ているところであります。ことであれば、順次そのようことであれば、順次そのような対応をしていきたいと考え

小・中学校のICT教育の推進は

大 野 一 男 議員



育の推進を掲げています。の中で、小中学校のICT教町長は、3期目の政策提言

質問

が考えられますが、その一環の整備等に伴い様々な利活用せたな町は光ファイバー網

期待されます。を利活用した教育推進を図るを利活用した教育環境のもと、が先進的な教育環境のもと、がられて、小中学校でのICTとして、小中学校でのICT

て取りまとめ、今後の普及展果をガイドライン手引きとし年度を最終年度としてその成年度を最終年度としてその成終務省は、フューチャース

開を図って行くとしていま 先駆的な事例となるのではな 業展開を図ろうとする事は す。こうした状況下で、 いでしょうか。 な町がこの事業にいち早く着 その具現化に向けた事

こうとしているのか。 践に向けてどう取り組んでい のような構想のもと、 町長、 教育委員会は、 教育長にお伺いいた 、その実 今後ど

で積極的に支援する ハード・ ソフト両 面

町長

て掲げた項目です。 策における豊かな教育におい 推進については、 小中学校でのICT教育の 3期目の政

携し、その成果については 事業に取り組み、 教育分野におけるICT利活 を行うフューチャースクール ることを目指し、 けるICTの利活用を推進す から情報通信技術の実証研究 総務省では、 教育分野にお 文科省と連 平成22年度

> 定し公表しています。 面に関するガイドラインを策 (推進のための情報通信技術

世代を担う青少年にICTを 期待できると考えて当町の次 と考えた次第です。 活用した教育を受けさせたい るためのツールとして大いに などにおいて、目標を達成す 利用は、 このような事から、 学校の教科や科目 I C T

積極的に支援したいと考えて 的な投資効果を工夫しながら めて予算を要しますが、効率 にはハード面、ソフト面を含 りますが、ICT教育の推進 11 となって取り進めることにな 、ます。 今後は、教育委員会が主体

学力向上につな よう取り進める がる

期待できます。

報教 きな要素が有り、これらを総 効果が期待できると考えます。 教育の情報化推進には、情 私もICTの利活用は教育 校務の情報化の3つの大 育の推進 I CTの活

> あります。 合的に進めて行く必要が

備していかなければなら ら、これらを優先的に整 が十分整っていない事か 校内LANシステムなど Τ ないと考えています。 の校務用パソコン配置や 欠でありますが、 活用の環境整備が不可 これらの推進にはIC 教職員

れます。 幅に改善し効率化が図ら これにより、校務が大

か、 ページなどを公開していくこ ます。さらに、学校のホーム を情報共有しながら使えるほ 備は学習用ソフトウェア とで開かれた学校づくりにも の質が充実されることになり のICT活用において授業 また、校内LANの整 情報教育や教科指導で

りません。 方を検討していかなければな ら、より効率的な整備のあり には多くの費用を要する事か

しかし、これらの条件整備

の準備にパツコンを利用している様子

と考えます。 力向上を図るため研修も必要 るICT教育のあり方の検討 教職員の負担軽減・指導

すので、学校からの意見を徴 めていきます。 力向上につながるよう取り進 な機器の活用や手法がありま し、専門家の意見も聞き ICT教育の推進には様 学 々

来の授業以外に校務に随分時 学校現場では、 先生方が本

めて頂きたいと思います。

併せて児童生徒、

教員によ

間を奪われている実態のよう

るパソコンは自賄が多い実態 策を取って頂きたい。 度には、その実現に向けた対 行くと受け止めました。 そうした実態の改善を図って もあります。 また、先生方が使用してい 教育長は、 来年 まず

キルアップを図り、今から備 えておくことも大事だと思い 先生方の研修機会を設けス

進を図って頂きたい。 準化される時期が来ると思い 他のモデル事業となるよう推 も一歩も二歩も早く実現し、 ますが、せたな町はそれより いずれ学校のICT化は標

らICT教育を推進していく 必要不可欠な要因だと思いま あるとか、本を読むとかそう も紙文化、文字文化は教育の 化・文字文化も大事にして進 したことは子供たちの教育上 中で大変効果があり、情緒で ことを心がけて頂いて、 私はいくら電子化が進んで ぜひこの辺は併用しなが

文化等についても教育 の現場で指導する ICTのみではなく紙

の導入。

となっている個々のパソコン

町長

共有化に欠かせない校内LA

2番目には教職員の情報の

システムの導入。

ういった方向に進んでくると 思います。 これは時代の要請としてこ

だと思います。 ければならないと考えてお 成など条件整備が進められな それらの機器整備、 すことにはなりませんので、 えて十分学校現場で使いこな しかし、一度にすべてを揃 その辺の時間は多少必要 人材の育

テレビなどの導入。

5

番目には子供たちが集中

わりやすい電子黒板、

大画面

導していくことが必要と思い をないがしろにするのではな く、きちっと教育の現場で指 そういった中で、 紙文化等

現場・有識者と協議 積極的に進める

質問

ものですから、 ながら進めていくことにな 予算的なことがかなり伴う 町と十分協議

> 1番先には教職員に必需品 るタブレット授業。 して積極的に授業に参加でき

ります。

すが、 思っています。 積極的に進めてまいりたいと 導入。紙文化との兼ね合いで し、有識者等と協議しながら 6番目にデジタル教科書の 学校現場と十分検討

×1 CT

例

えば実物投影機などの導入。

4番目には教師の指示が伝

業を展開する上で必要な、

3番目にはわかりやすい授

連する技術 ピューターとネットワーク (特にインターネット) 情報通信技術の略で、 に関 コン

> 画の中におありなのか。 コスト削減と環境の整備は計 校のグラウンドの併用による ておられるのか、併せて小学 また候補地としてどこを考え

にあるようです。 時間ですが、現状の5時まで 育を利用せざるを得ない状況 の保育ですと、有料の延長保 また、保育所における保育

えを伺いたい。 ついても併せて、 保育時間の延長、 町長のお考 見直しに

判断していく 総合的に検討 L

細 Ш 伸 議員

認定こども園の創設は

料の負担軽減をあげておられ 自身も子育て支援の充実、 はないかと考えます。町長ご ら、せたな町も認定こども園 ています。これらの観点か 続いている状況にあると聞 定こども園の整備推進、 の創設に向け着手する時期で 保育 認

設にあたり、直営か民営か、 そこで、認定こども園の創

子化の影響からか定員割れが 過し老朽化が著しく、また少 所の施設は、築30~40年が経

北檜山幼稚園、

北檜山保育

答弁 町長

事や国が質の高い幼児期の就 してまいりたいと考えていま ることから、私としても推進 供するとして普及推進してい 学前教育と保育を一体的に提 稚 .て、改修時期を迎えている ご指摘のとおり、 嵐 内壁、床など相当傷んで 北檜山保育所は、 北檜山幼 外

の施設がないことから直営に 運営主体は、 現在民間経営

は、

シフトと料金の兼ね合い

なると思います。

ういう形になるかというよう 援事業計画に盛り込み、 いと考えています。 討して判断しなければならな りますから、 せていただきたいと思います。 これは議会とも十分ご相談さ 地を優先に考えていますが が、27年からの子供子育て支 なことも併せて、総合的に検 な見直しを実施する予定であ フトが難しいとも聞いていま しては、保護者の強い要望も **承知していますが、職員のシ** 保育時間の見直しにつきま 建設の時期・候補 26年度から保育料の大幅 延長保育料がど 地 で す

と思います。 視野に検討していただきたい のところもあるので、公募も 直営か民営かですが、 民営

階で時期と候補地を明記して いただきたいと思います。 計画を26年度中に策定する段 保育時間の見直しについて また、子供子育て支援事業

す。 保育時間の延長でするのであればお願いしまできるのであればお願いしまいまですとお迎えは当然が、一般的に勤務時間が午後が、一般的に勤務時間が午後が、一般的に勤務時間が年後が、一般的に勤務時間が年後が、一般的に勤務時間が年後が、一般的に勤務時間が年後が、一般的に勤務時間がな場がです。 いと切に願い質問を終わります。

よう検討する要望に応えられる

再答弁 町長 直営が良く、民営はだめだということではなく、民営でということではなく、民営でということではなく、民営でということではなく、民営でということではなく、民営はだめだ

あると思います。 図り、十分に協議する必要が 議会等にご相談できる体制を すが、できるだけ早い時期に カ所か挙がってくると思いま カのと思いま

時間外保育ですが、延長保育ではなく、通常保育の中でシフトではできない状況にありますので、それらの体制作りも含め十分検討してまいりも含め十分検討してまいりたいと思います。

延長保育につきましては、
をはできませんが、保育所せていきたいと思います。
をはできませんが、保育所せせていきたいと思います。
のの保育料の引下げを予定
のの保育料の引下げを予定
のでいます。
いずれにしましても、来年
いずれにしましても、来年
とう応えていくか検討を加え
とう応えていただきます。



とになると思います。

委

員

会

総務厚生常任委員会

、調査年月日

総務課所管 、調査項目・調査結果 平成25年7月8日

補助額の決定方法等について路線の種類、補助の方法、・生活交通路線維持費補助金(1)総務課所管

(2)瀬棚総合支所地域町民課所

説明を受けました。

て説明を受けました。

事業の目的、運行区間や便事業の目的、運行区間や便

・福祉バス運行業務 合支所地域町民課所管 の支所地域町民課所管

ふれあいバス運行業務

使用の範囲や運行の条件、

説明を受けました。運行形態、利用実績について

・グループホームのぞみにつ

受けました。
の入所予定者について説明を
の入所予定者について説明を

・せたな町立国保病院大成診療所の改築整備について たいまでの審議の経過や医 を、必要となる事業費とその を、必要となる事業費とその を、必要となる事業費とその を、必要となる事業費とその を、必要となる事業費とその

一、調査年月日

(1)**国保病院所管** 二、調査項目・調査結果 平成25年8月7日

せたな町立国保病院大成診

療所の改築整備について

し、説明を受けました。 位置等について現地調査を 大成診療所の改築整備予定

説明を受けました。

一、調査年月日

、調査項目・調査結果 平成25年7月2日

このハス・経営林道トンケ線改良工事()産業振興課所管

(2)建設水道課所管について、経営林道トンケ線改良工事