

議会だより



[表紙写真]

5月12日(日) 玉川公園において水仙まつりロードレース大会が行われました。 小中学生、一般の参加者合わせ290名 がロードレースに出場し、日頃の練習の成果を発揮していました。

議会構成 ····· P 2 ~ 3
第1回定例会 ····· P 4 ~ 8
一般質問 ······ P 9 ∼ 11
委員会レポート・ 臨時会 ····· P 12 ~ 13
政務活動費執行状況 ····· P 13
議会の動き・編集後記 P 14

町民代表 12 人による議会構成が決まりました

- ①住所
- ②職業
- ③所属政党



副 議 わら よし すが 原 幸 (74)

- ①瀬棚区本町
- ②会社役員
- ③無所属



議 長 真 柄 克 紀 (67)

- ①北檜山区北檜山
- ②会社役員
- ③無所属

議

せたな町議会議長 真 柄 克

紀

ぞれの議会構成が決まりましたのでお知らせします。

町議会議員選挙後の初議会が5月10日に開催され

長

副

議

長の選挙、

常任委員会の所属など、それ

ます。 より、 営されるよう誠心誠意努力させていただき 非才ではございますが町民各位、 その重責を強く感じております。 くことは身に余る光栄に存じます。 旨として町議会が言論の府として円満に運 この 理解をいただき不偏 議会議長の要職 度、 不肖私、 に就 任させていただ 方の 公正無私を 議員各位 大変浅学 また、

発揮し、 な仕事 まし 新しい活力と開かれた議論 た。 考えております。 !。このことは町民々[の選挙で新しい四-であると考えております。 0 仕事をする環境づくりも大変重 新し 各位が設 を求められた結 い感性を十分に 議 が 誕 生

ります。 政機関ともそれぞれの立場で本町の発展と批判と監視」であると思っております。行策の最終決定」と「行財政運営への健全な 民福祉の向上に向けて努力を重 また議会の使命 は 自治体の具体 ね てま 的 な政



はし もと かず お 橋 本 一 夫 (69)

- ①北檜山区共和
- ②農業
- ③無所属



本多 浩(67)

- ①北檜山区共和
- ②農業
- ③無所属



桝 茁 道 廣 (61)

- ①大成区都
- ②布教師
- ③無所属



吉 田 実 (60)

- ①北檜山区東丹羽
- ②農業
- ③無所属



横山一康(51)

- ①瀬棚区東大里
- ②農業
- ③無所属



大湯圓郷(71)

- ①北檜山区北檜山 ②会社役員
- ③無所属



みち たか 道高

①北檜山区北檜山

勉 (67)

- ②奉仕団体代表
- ③無所属



熊野主税(67)

- ①瀬棚区本町
- ②会社役員
- ③無所属



ひら さわ 澤 ひとし 等 (67)

- ①北檜山区東丹羽
- ②農業 ③無所属

委

員

長

主

委 副

員 長

石横桝道熊

原山田高野

務康廣勉税

広 一 道

委員



石原広務 (57)

- ①大成区都 ②会社役員

③無所属

委副 委 委員 員 長 員 長 石大橋本横桝 原湯本多山田 広圓一 道

務鄉夫浩康廣

平熊吉

主

等 税 実

野田

員 員 長 員 長 大橋本吉平 原湯 本多田澤 義圓 幸郷夫浩実等

委 副

委

大道

湯高

郷 勉

員

副 委員 員 員 長 長 平横橋桝熊 山本田野湯

- 一道主圓 等康夫廣税郷

せたな 町議会の構

3 |議会だより



平成31年第1回定例会が3月4日か ら15日まで行われました。

新年度予算、補正予算、条例の改正等 の議案の審議を行い、原案のとおり可決 しました。

審議された議案のあらましについては 以下のとおりです。

平成 31 年度予算

		平成 31 年度予算	平成 30 年度予算	前 年 比
	一般会計	87億1367万6千円	90億2806万1千円	3億1438万5千円 減
	国 民 健 康 保 険 事 業	13億2391万8千円	13億5902万1千円	3510万3千円 減
	後期高齢者医療	1億5107万円	1億4488万9千円	618万1千円 増
14	介 護 保 険 事 業	10億2761万4千円	10億2061万1千円	700万3千円 増
月別	介護サービス事業	6281万8千円	6145万4千円	136万4千円 増
נימ	簡 易 水 道 事 業	3億2035万6千円	3億7872万7千円	5837万1千円 減
	営 農 用 水 道 等 事 業	1525万5千円	1615万3千円	89万8千円 減
会	公 共 下 水 道 事 業	3億6551万3千円	5億3347万3千円	1億6796万円 減
=1	漁 業 集 落 排 水 事 業	1462万1千円	660万3千円	801万8千円 増
計	風 力 発 電 事 業	5049万1千円	5479万5千円	430万4千円 減
	瀬棚港旅客施設事業	192万5千円	179万9千円	12万6千円 増
病	院事業会計(収益的収入及び支出)	13億1907万7千円	12億5390万6千円	6517万1千円 増
病	院事業会計(資本的収入及び支出)	3462万9千円	9498万1千円	6035万2千円 減
	合 計	134億96万3千円	139億5447万3千円	5億5351万円 減

向ける行為には到底納得でき 履行されない状況を町長が仕 とされたのが、このままでは 日から平成32年3月31日まで

い手の日々努力をしているの 子育ての糧としている漁業担

門は廃止する方向で指定管理 を受けたら、宿泊部門の廃止 そして平成31年度中に宿泊部 とした矛盾そのものの考え。

た。

ないことは明らかになりまし

長の政治姿勢のそのものが現

選挙公約が誤解を招き、

町

資本金を集め運営するように ないので理由がつかないのに、 2つ目、改築という先が見え は補てんしないとする考え。 決算における赤字分について

考え、 今年3月末で廃止して3月末 00万で受けられない場合は、 管理について示された町長の るものではありません。 国民宿舎あわび山荘の指定 1つ、管理料を1, 6

件から選ばざるを得ない状況 も関わらず経費の削減と切り も理解しないで日本一子育て ての欺瞞行為以外の何物でも 状況に陥り、 宿舎あわび山荘の改築がいか は町長が掲げた選挙公約が、 捨てる考え。 しやすい町宣言をしているに にも進むかと解釈してしまう 誤魔化し、 公社がこの3条 大成区民に対し 裏切り、 国民

◎反対討論 討 石原広務

の指定、

国民宿舎あわび山荘 平成31年4月1

の人員で努力してるのも理解

込んだ認識もせず、ギリギリ

公社の財務状況を悪化に追い

予算で対応するとしているが

に係る経費等については補言

議会が承認した指定管理者

議員

の指定期間、

要し、漁業振興と言いながら、

公社に対し海産物を提供し、

しないばかりか人員整理を強

諞

平成31年度予算は賛成多数 決されま じした。



れた欺瞞的な予算には断じて 反対討論とします。

レンジ等支援補助事業や商業

◎賛成討論 大野一 男 議員

論をいたします。 算案に対し、 私は平成31年度一般会計予 賛成の立場で討

前年度の大型事業の完了な

ます。 良な起債の活用、 例債など交付税措置のある優 の有効活用や過疎債、 状況にある中、国、 年目を迎え、大変厳しい財政 併算定替の段階的な縮減が 円となったものであります。 87億1,367万6, 計予算は前年比3.5%減の どにより、平成31年度一般会 極的な繰り入れなど財源確保 金ほか各種目的基金からの積 について評価するものであり 歳入では、普通交付税の合 財政調整基 道補助金 合併特 0 0 0 4

振興策である農業、漁業チャ 町の基幹産業である農漁業の うICT機器導入事業のほか 校教育のICT教育推進に伴 無線デジタル化整備事業や学 安心の確保に向けた防災行政 また歳出では町民の安全、

> るものであります。 展を推進する予算となってい ジ等支援補助事業の継続実施 せたな町の持続的な振興、 を盛り込むなど多岐にわたり、 振興策として、 商業チャレン 発

望し、 りと応える町政執行を強く希 となって町民の負託にしっか 最後に理事者、 賛成討論といたします。 職員が一丸

主 な新規 事 業

映画講演会講演業務

映画そらのレストランの関

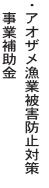
体験事業 せたな・今金2町連携移住

町民が町の魅力等を再認識す 係者による講演会を開催し、

2町が連携を図り地域の特性 促進事業を活用し、檜山北部 住体験事業を行うものです。 をPRし、それを生かした移

・デマンドバス運行事業費補 助 金

するデマンドバス運行事業に 成計画に基づき、 対するものです。 せたな町地域公共交通網形 町内で実施



援を行うものです。 るため、 業者の経営に影響を与えてい 破損などの被害が発生し、 による漁獲物の食害や漁具の る各漁業において、アオザメ 本釣り漁業をはじめとす 処理費用等に対し、 駆除に要する漁具の 漁

渡島地域半島振興広域連携

のです。

や地域おこし活動に生かすも ることにより今後のPR活動

防災行政無線デジタル化整 備工事

防災無線が令和4年11月で使 なお3カ年で計画しておりま タル化に移行するものです。 用できなくなることからデジ 現在運用しているアナログ

な感覚を持つ人材育成を図る 生との交流等を通して国際的 ·中学生海外派遣事業補助金 中学生をシンガポールに派 ホームステイや現地学

ものです。

平成 30 年度補正予算

	会 計 名	今 回 補 正 額	補正後の予算額		
	一般会計(第8号)	△1億1737万4千円	96億604万5千円		
	国民健康保険事業(第4号)	2989万2千円	14億1366万円		
	後期高齢者医療(第2号)	△26万8千円	1億5030万5千円		
特	介護保険事業(第4号)	△2489万2千円	10億2623万6千円		
	介護サービス事業(第4号)	△309万2千円	5910万3千円		
別	簡易水道事業(第6号)	△284万4千円	3億8408万5千円		
 会	営農用水道等事業(第3号)	29万6千円	1940万9千円		
	公共下水道事業(第4号)	△8384万2千円	4億5631万8千円		
計	漁業集落排水事業(第1号)	△22万5千円	637万8千円		
	病院事業会計【収益的収支】(第3号)	△812万8千円	13億564万3千円		
	病院事業会計【資本的収支】(第3号)	△48万9千円	9622万円		

助金、 る病院事業会計への繰出金、 経費の追加などのほか、 よるプレミアム付商品券事業 病院の不採算経費分などに係 ◎一般会計補正予算(第8号) イカ釣り漁業燃油支援事業補 各種基金への積立金、 補正の主な内容 国の第2次補正予算に 国保 行政

◎介護サービス事業特別会計 補正予算 (第4号)

追加のほか人件費の精査等で

の精査等です。

執行上、当面必要とする経費

◎簡易水道事業特別会計補正

予算 (第6号)

◎国民健康保険事業特別会計

補正予算 (第4号)

持管理経費の精査等です。 基金積立金の追加、 施設維

の精査のほか、基金積立金、

事務費及び保険給付費など

◎営農用水道等事業特別会計 補正予算(第3号)

金の追加等です。

とする病院事業会計への繰出 北海道から特別交付金を財源

ほか、 施設維持管理経費の精査の 施設修繕料の追加等で

◎後期高齢者医療特別会計補

正予算 (第2号)

事務費の精査のほか、北海

◎公共下水道事業特別会計補 正予算 (第4号)

の保険料等負担金の減額等で 道後期高齢者医療広域連合へ

水道整備費の精査等です。 施設の維持管理経費及び下

◎介護保険事業特別会計補正 予算 (第4号)

援事業費では介護予防サービ 保険給付費では各種介護サ 地域支

等です。

施設の維持管理経費の精査

介護予防プラン作成業務の

決

までの11会計について認定し 業特別会計から病院事業会計 平成29年度国民健康保険事

ました。

条

例

◎町職員の勤務時間、 に関する条例の一部を改正 休暇等

の関係法律の整備に関する法 働き方改革を推進するため する条例について

議会だより 6

◎漁業集落排水事業特別会計

補正予算 (第1号)

ス事業負担金等です。 ・ビス給付費の精査、

収益的収入及び支出 (第3号)

◎病院事業会計補正予算

精査等です。 給与費及び材料費や経費の

・資本的収入及び支出

査等です。 ロック塀改修工事の執行残精 及び大成診療所職員住宅ブ 国保病院の医療機器購入費

規制等が導入され、国家公務 条例の一部を改正しました。 員に準じた改正を図るため本 律により、 時間外労働の上限

手当の支給見直しを図るため、 看護師等に支給する特殊勤務 条例について する条例の一部を改正する 病院等に勤務する医師及び

設備及び運営に関する基準 を定める条例の一部を改正

が追加されたことから本条例 放課後児童支援員の資格要件 運営に関する基準が改正され 児童健全育成事業の設備及び の一部を改正しました。 る法律の施行により、 学校教育法の一部を改正す 放課後

旧北檜山保育所へ移転するた ◎総合福祉センター条例の一 北檜山総合福祉センターを 部を改正する条例について 本条例の一部を改正しま

本条例の一部を改正しました。 ◎町職員の特殊勤務手当に関 した。

◎放課後児童健全育成事業の する条例について

◎簡易水道事業給水条例の一 部を改正する条例について

要件に追加されたことから、 月から専門職大学が創設され 本条例の一部を改正しました。 る法律の施行により、本年4 水道布設工事監督者等の資格 学校教育法の一部を改正す

◎国民保護協議会条例の一部 を改正する条例について

部を改正しました。 国民保護措置を的確かつ迅速 見直しを図り、本町における に推進するため、本条例の一 国民保護協議会委員定数の

◎若松自治会館条例を廃止す る条例について

施設を廃止するため、 若松自治会館の老朽化によ 本条

例を廃止しました。

諮

問

◎人権擁護委員候補者の推薦 について

薦しました。 任期満了に伴い次の方を推

北檜山区丹羽

・ 本 田だ 孝^たかゆき さん (67 歳)

北檜山区北檜山

・ 東 間 ま 美次ぎ さん (66 歳)

北檜山区若松

本^{ほん}ま 久でされ 代よ さん (67 歳)

そ の 他

◎建物及び土地の無償貸付に

ことから、引き続き無償貸付 リーに無償貸付している町有 するため議決しました。 31日をもって契約満了となる 建物等について平成31年3月 有限会社ビービーファクト

◎名誉町民の選定について

るため、議会の同意を得まし 次の方を名誉町民に選定す

た。

·東京都世田谷区成城

中^{なかむら} 隆かとし さん 91

歳

ムあさなぎ

ξ

瀬棚高齢者グループホー

中^{なかむら} さん

◎指定管理者の指定について

を指定しました。 の6施設について指定管理者 つ効率的に行わせるため、

> 令和4年3月31日まで 平成31年4月1日から

、温泉ホテルきたひやま

指定管理者となる団体の名 北檜山区徳島4番地16 株式会社北檜山観光振興公社 称及び所在地

指定の期間

ついて

平成31年4月1日から 令和2年3月31日まで

二、国民宿舎「あわび山荘!

指定管理者となる団体の名 称及び所在地 大成区貝取澗388番地 般財団法人貝取澗温泉公社

指定の期間

平成31年4月1日から

令和2年3月31日まで

東京都豊島区南大塚

指定管理者となる団体の名

称及び所在地

(89歳)

管理及び運営を、効果的か 次

指定の期間

瀬棚区本町456番地

せたな

有限会社ケアステーション

四 指定管理者となる団体の名 せたな町米乾燥貯蔵施設

北斗市本町1丁目1番21号 称及び所在地 新函館農業協同組合

平成31年4月1日から 令和6年3月31日まで

指定の期間

五、せたな町玄米ばら集出荷

指定管理者となる団体の名 称及び所在地

北檜山区北檜山20番地 北檜山町農業協同 組合

平成31年4月1日から 指定の期間

令和6年3月31日まで

指定管理者となる団体の名 称及び所在地 せたな町営牧場

指定の期間 平成31年4月1日から 北斗市本町1丁目1番21号 新函館農業協同組合 令和2年3月31日まで

議

決

◎平成29年度一般会計決算の 再提出を求める決議

ることは明白である。 の審議を経ることが必要であ なった一般会計決算について ことを考えれば、 定として行われるものである 決算の認定は団体意思の確 再提出して認定・不認定 審議未了と

再提出を求め、 計決算については今会期中に よって、平成29年度一般会 決議しました

賛成議員 提出議員 本多 桝田 道廣

"

平澤 等

大野 男

◎せたな町長、 対する問責決議について 高橋貞光君に

る。 町民の期待を裏切るものであ の不安をあおるものであり、 取ることなく、 般会計決算の再提出を求める 連の問題から、平成29年度一 専決処分とした平成28年度の せたことは誠に遺憾である。 決議に対しても真摯な対応を クラスター関連予算に係る一 職員の不祥事も続き、 高橋貞光町長は、 町政を混乱さ 不適切な 町民

その後、

決算審查特別委員

く問 ての政治的・道義的責任を強 これらのことから町長とし い決議しました。

賛成議員 " " 桝田 本多 伸男 道廣 浩

伸男

一男

◎反対討論

神田和浩

議員



討

という事実があります。 議会側は審議せず廃案にした 例会での町側の提案に対し、 については、 平成29年度一般会計の決算 平成30年9月定

す。 られないため反対討論としま 決議に対し、提出しないこと 町側が再提出しないという結 賛成しました。しかし、結果 提出の要請については、 がその理由に当たるとは考え 性があることから、この問責 論を出した理由には十分正当 会において一般会計決算の再 私も

◎反対討論 大湯圓郷 議員

提出

平澤

等

ものを議会側で審議未了とし いため反対します。 うことに対しては納得できな ました。一度提出したものを 審議せず再提出しなさいとい 平成29年度一般会計の決算 理事者側が一度提出した

0

問責決議に賛成します。

由が議会側にはあるので、

Z

◎賛成討論 真柄克紀

られた。 について不手際な点も多々見 予算委員会の中で様々な対応 の要因であるし、また今回の が行われなかったことも 再提出に対して最終的に履行 平成29年度一般会計決算の ーつ

賛成します。 ことから、この問責決議には めた中できちんと襟を正し、 行政運営をしていただきたい また、一 連の不祥事等も含

◎賛成討論 石原広務 議員

させるよう法整備を図ること。

会計年度任用職員」に適用 トタイム労働法の趣旨を、

29年度一般会計決算は平成30 年9月に提出し審議しなかっ の問責決議に繋がる妥当な理 再提出する義務がある。 ということだが、自治法上、 たから審議未了廃案になった 町側の言い分として、 それを果たさない限り、 平成 Z

意 見

◎地方公務員法及び地方自治 法の一部改正における会計

議員 年度任用職員の処遇改善と

の法改正の動向も踏まえ、パ て特段の配慮を行うこと。 公務員法及び地方自治法の改 を求める「同一労働同一賃金 2. 非正規労働者の格差是正 正趣旨が十分に反映されるよ 雇用安定に関する意見書 必要な財源の確保につい 各自治体において、地

改善、 を行うこと。 地方自治法を改正すること。 職手当の支給を認めていない 度任用職員」に勤勉手当や退 3. パートタイムの「会計年 職員制度の導入について検討 任期の定めのない短時間勤務 会計年度任用職員の処遇 雇用安定を図るため、

提出議員 賛成議員 大野 平澤 本多 男 浩

道廣

※各関係大臣宛提出しました。

問

住民ボランティアによるサロン活動の

大 野 男 議員



質問

必須要件であると考えます。 る場所・施設確保・整備」が 因の確保」と「事業を実施す の大きな要因として「人的要 図られています。本事業推進 て対応がなされ事業の推進が による受け皿づくりが求めら 予防・日常生活支援事業に移 社会福祉協議会大成支所が事 行することを受け、各自治体 平成29年度から新たな介護 せたな町では各区におい 前 大成町民センターで

ど、地域の皆さんが利用でき ます。いつでも、 る常設の施設整備を、今一歩 常気軽に立ち寄り歓談するな 備が不十分ではないかと考え れていますが、常設の施設整 に出向いてサロン活動は行わ うにと質問しました。 現状、大成区では各町内会 誰でも、

日

ます。

えますが、

町長の所見を伺い

実を図っていただきたいと考 踏み込んで受け入れ体制の充

者も担い手となるものです。 В 平成29年4月から住民主体サ 仕組みづくりの一つとして、 合いを基盤とし、 組みを開始しています。 ービスである通所型サービス このサービスは住民の支え 地域全体で高齢者を支える これにより要支援高齢者の 訪問型サービスBの取り 元気な高齢

> 生活支援と社会参加の両立、 活ができると考えます。 住み慣れた地域で安心した生 サービスの持続可能性を高め、

込んでおります。 しており、平成29年度232 の実績はありませんが北檜山 るサロンについては大成区で 人、平成30年度340人を見 通所型サービスB、 瀬棚区で1か所ずつ実施 いわゆ

平成31年度実施に向けて取り 支援センター職員も参加し、 年11月からサロン実施に向け いる町内会があり、 て継続的に話し合いを進めて 地域包括

す。 行う必要があると考えていま いく町内会等には適宜支援を

ことが少しずつ認識されて醸 サロンによる事業展開をして います。地域の中にそういう いて現地の生活館などで出前 大成支所が区内8地域に出向 大成区では社会福祉協 議会

Bの実施場所として活用でき

を大成区の通所型サービス

る仕組みを考えていただくよ

務を行うことから、当センタ

ŧ 成する動きがあることは歓迎 ただ、大成区では、いつで 評価したいと思います。 誰でもが気軽に通える常

大成区のサロンでは平成30

組んでいます。 今後もサロン実施を進めて

に立ち寄れる開放型のサロ 大成区では誰でも日常気

ません。 伺います。 主体事業ではありますが行 常設による環境整備を進めて 民センターに社協大成支所が えますが、 う協議していただきたいと考 の関係者が一緒になって色々 団体や各町内会・女性会など 政・包括・社協大成支所・輪 が成熟しているわけではあり 業ではありますが、 いただきたいと思います。 件を利活用しながらサロンの 事務所を構えているなどの要 設の施設が整備されていない て、この仕組みが前に進むよ な人的支援や財政支援も含め 状況にありますので、大成町 (えん) などのボランティア 平成29年度から始まった事 また、民間ボランティアの 町長 町長の所見を再度 まだ事業

まずはやれる範囲で無理せず すのでそれらを参考にして、 が、この通所型サービスBに が設置されていない状況です えます。 取り組んでいただきたいと考 れ活動している団体がありま て北檜山区、 意識の醸成が必要となります。 よって、まずはボランティア 民支え合いが基盤となります ボランティアを中心とした住 つきましては元気な高齢者や ニーズの高いものと考えます また、町内の先進事例とし 高齢化率の高い大成区では 瀬棚区にそれぞ

国民宿舎あわび山荘の改築について

原 広 務 議 員



質問

います。 年を経過し、老朽化も著しい ことは町長も十分認識されて 国民宿舎あわび山荘は築40

質問します。 らを踏まえ次の項目について 改築に向けた具体的な計画等 も示されておりません。それ として選ばれましたが、 けた課題整備の推進を公約に 一昨年町長選挙で改築に向 引き続き町政の執行者 未だ

国民宿舎あわび山荘は廃止す ①まちづくり調査特別委員会 ない理由について。 るとした考えの白紙撤回をし に町長の考えとして示された

まいります

れるよう町としても努力して が大成区においても取り組ま ービスB、

訪問型サービスB

るだけ早くこうした通所型サ 支援をしてまいります。でき もそうした動きにしっかりと を積極的にしていただき、町 民自らがこういった話し合い

> ては、 明確にした運営経費の数字を ②国民宿舎あわび山荘につい しない理由について。 込まれる指定管理料し 無視して、最初から赤字が見 で指定管理者側が積算根拠を したと明言しており、その上 運営すると町長は自らが決定 指定管理者制度のもと)か提示

のか。 題であるのか。 る理由について。 ず、未だに単年度契約を続け ③指定管理期間を複数年にし 備をどのように推進してきた ついて、これはどのような課 ④改築に関しての課題整備に て欲しいとの要望を受け入れ また、その整

まいりたいと考えています。 みにつきましては支援をして

町としてもそうした取り組

町内会、

各種会合の中で住

す。 以上、 明快な答弁を求めま

等は指定管理者においても理

解されているところでありま

①白紙撤回をしない理由 いてですが、 計画調査特別委員会におい 議会のまちづく

> ②町は次年度の指定管理料を 30年度の決算見込みを参考に 指定管理者が積算をした平成 することはできません。 ということから廃止の撤 いう方針も踏まえて、 わび山荘の宿泊部門の廃止と ますので、町側の国民宿舎あ て両者の方針を踏まえとあり 協議中 回を

す。 準額として設定し、管理運営 ができるものと考えておりま で町としては同額で見積り基 した1、600万円でしたの 公社側から300万円を増額 基準額を設定しております。 平成30年度の指定管理料は

理事長にも確認しましたが、 していないということでした。 て欲しいという正式な要望は 指定管理者側から複数年にし ③契約年数について、 単年度契約にしている経緯 公社の

④改築に向けての課題と整備 経営しようとする者は安定し しては新たに温泉宿泊施設を 0 推進についてですが、 町と

> です。 でも公社に求めてきたところ ないと考えており、 かりした法人でなければなら た経営基盤、 経営能力の 協議の中

も再三に渡り、 年以上に渡り様々な協議をし きました。 長の認識の間違いを指摘して てきた中で、 老朽化や指定管理に対する町 公社側の要望も踏まえ、 私は一般質問で あわび山荘の 5

宣言したのを多くの町民は聞 という言葉と街頭演説でも 山荘は残します」と力強く その上で町長選挙で「改築」 その言葉を信じてきまし

に変わっています。 現」と明言したことは、 は「公約違反だ」という批判 選挙後 「全身全霊で公約実 今で

求めます。 具体的に早急にするべきと考 えますが町長の明快な答弁を に向けた課題の整備と推進を 国民宿舎あわび山荘の改築

たのは相手候補であり、

山荘を無条件で残すと言っ

させていただいた上で1, 営・財務体質の強化など、 うに思っています。 の理解を得られないというふ 40年経営ができないというこ 00万円という数字を出した ていただいた。 300万円で指定管理を受け とになり、議会あるいは町民 を入れなければ、さらに30年 ということです。多額の公金 万円の赤字がありますが1. テルきたひやまは3, てきました。例えば、 っかりして欲しいと申し上げ 公社側にはこれまでも経 公社については中身を精査 温泉ホ 0 0 0



国の突囲安全。進意しましょう日

交通事故が多発する夏を安全に過ごすため、 交通安全について家族みんなでしっかり確認し、

危険を見逃さず事故防止に

努めましょう。



ずは整理しなければならない るには様々な課題があり、

改築の条件としては改築す

議会を傍聴しませんか

町政はあなたのために



会し

総務厚生常任委員会

第 1 回

一、調査年月日

調査内容

平成31年2月19日

(1)国保病院所管

・せたな町訪問看護ステーシ ました。 ョンの再開について調査し

(2)総務課所管

- ・本庁舎長寿命化改修計画に ついて調査しました。
- 公共施設等防犯カメラ設置 について調査しました。
- 防災行政無線デジタル化整 備事業について調査しまし
- ・せたな町名誉町民の選考に ついて調査しました。

(3)保健福祉課所管

・指定管理者の指定(瀬棚高 地域密着型小規模特別養護 老人ホームせたな雅荘につ 齢者グループホームあさな ぎ)について調査しました。

いて調査しました。

した。

協定事業について調査しま

(4)まちづくり推進課所管 鵜泊団地母と子の家の改修 工事について調査しました。

地方創生推進交付金事業に ついて調査しました。

- わくわく地方生活実現政策 査しました。 パッケージ事業について調
- した。 せたな・今金2町連携移住 体験事業について調査しま
- 賃貸住宅整備促進事業につ いて調査しました。
- 住宅金融支援機構フラット 査しました。 性化型)の申請について調 35 (子育て支援型・地域活
- 今後のせたな町地域公共交 愛知県豊山町との交流につ いて調査しました。 通について調査しました。
- プレミアム付商品券事業に
- 第20回全国風サミットinせ ついて調査しました。 たなの開催について調査し

調査しました。 査しました。

産業教育常任委員

第 1 回

調査年月日

調査内容 平成31年2月15日

(1)教育委員会事務局所管

- ・学校ICT機器の整備につ せたな町民プールの備品整 備等について調査しました。 いて調査しました。
- 中学生海外派遣事業につい 事に対する処分について報 せたな町立学校職員の不祥 て調査しました。

(2)農務課所管

告がありました。

・農業チャレンジ等支援事業

・上架施設リフターテーブル

株式会社クリエイティブオ フィスキューとの包括連携

ました。

指定管理者の指定(温泉ホ テルきたひやま) について

指定管理者の指定(国民宿 舎あわび山荘)について調

調査しました。

・指定管理者の指定(せたな 町営牧場)について調査し ました。

③水産林務課所管

ついて調査しました。 町有林循環利用造成工事に イカ釣漁業燃油支援事業に

アオザメ漁業被害防止対策 事業について調査しました。 ついて調査しました。

助成金について調査しまし

指定管理者の指定(せたな 農業チャレンジ等支援事業 町米乾燥貯蔵施設)につい 業)について調査しました。 (営農用発電機導入支援事

4)建設水道課所管

町道若松小川線防護柵改修

町玄米ばら集出荷施設)に 指定管理者の指定(せたな ついて調査しました。

温泉供給管設計調査につい

て調査しました。

町道花畑線外雪況調査につ

について調査しました。

いて調査しました。

て調査しました。

・若松地区農地整備事業につ いて調査しました。

漁業集落排水施設機能保全

建物及び土地の無償貸付に 計画について調査しました。

ついて調査しました。

地域おこし協力隊(酪農へ ルパー等支援員)について

せたな町家畜自衛防疫組合 補助金について調査しまし

調査年月日

第 1 回

議会広報発行常任委員

平成31年1月30

日

一、調査内容

・議会だより54号のゲラ編集

をしました。

決算審査特別委員

審査年月日

平成31年2月26日 平成31年1月29日 踏板取替工事について調査

しました。

海水取水管取水口改修工事

について調査しました。

政務活動費執行状況

交付額	960,000 円
執行額	62,912 円
執行率	6.55 %

叶わないため軽養まで、は行うべきとの意見もあったが一般会計決算の再提出がされない以上、審議することが 出はしない旨、

町側より て審査 がありました。 ことで付託された議案は本会 と協議を続けてましたが 減額したものの再提出を待っ へ戻されました。 ・成29年度一般会計決算の 一を行うものとし、 回答 再提 >減額 町側

政務活動費とは、議員の調査研究に役立てるため必要な経費の一部として交付されるもので、 本町議会議員には、一人当たり年額12万円が交付されています。

各議員は収支報告書に1円から領収書を添付し、議長に報告しています。また、議長は各議 員からの収支報告書のチェックを行い、透明性の確保に努めています。

残額が出た場合は、町に返還しています。

平成30年度は8人分、計96万円を交付し62,912円の執行により執行率6.55%で した。

※ 細川伸男議員、神田和浩議員、真柄克紀議員は政務活動費の交付申請をしませんでした。

議員名	交 付 決 定 額	執 行 済 額	未 執 行 額
本 多 浩	120,000 円	0 円	120,000 円
石 原 広 務	120,000 円	0 円	120,000 円
桝 田 道 廣	120,000 円	0 円	120,000 円
大 湯 圓 郷	120,000 円	2,000 円	118,000 円
平 澤 等	120,000 円	0 円	120,000 円
大 野 一 男	120,000 円	0 円	120,000 円
熊 野 主 税	120,000 円	0 円	120,000 円
菅 原 義 幸	120,000 円	60,912 円	59,088 円
計	960,000 円	62,912 円	897,088 円

===	ž 5	므 성	Ø			支	出	内	訳		
議員名		調査研究費	研修費	広報・広聴費	議員活動費	会議費	資料作成費	資料購入費	事務費		
本	多		浩	0 円	0円	0円	0 円	0円	0 円	0円	0円
石	原	広	務	0 円	0円	0円	0 円	0円	0円	0 円	0円
桝	田	道	廣	0 円	0円	0円	0 円	0円	0 円	0 円	0円
大	湯	員	郷	0 円	0円	0円	0 円	0円	0円	2,000 円	0円
平	澤		等	0 円	0円	0円	0 円	0円	0円	0円	0円
大	野	_	男	0 円	0円	0円	0 円	0円	0円	0円	0円
熊	野	主	税	0 円	0円	0円	0 円	0 円	0 円	0 円	0円
菅	原	義	幸	0 円	0円	0円	0 円	0 円	60,912 円	0 円	0円

議 動 き 会

- 議員懇談会 9日
- 18日 檜山町村議会議長会定例議長会議 (19日まで)
- 22日 第1回退職手当組合議会定例会 (23日まで)
- 25日 議員懇談会
- 29日 決算審査特別委員会(3日目)
- 30日 第1回議会広報発行常任委員会

2 月 ◆

- 6日 管内議員研修会 議員懇談会
- 12日 決算審查特別委員会協議会
- 第1回臨時会 14日 第1回全員協議会 議員懇談会

第1回政治倫理に関する議員協議会

- 第1回産業教育常任委員会 15日
- 18日 第1回北部桧山衛生センター組合議会定例会
- 19日 第1回総務厚生常任委員会
- 25日 北海道町村議会議長会70周年記念式典 (26日まで)
- 26日 決算審查特別委員会(4日目)

3 月 ◆

- 第1回議会運営委員会 1日
- 第1回定例会(1日目) 4 H 予算審查特別委員会(1日目)
- 11日 第1回定例会(2日目)
- 12日 予算審査特別委員会(2日目)
- 1 3 日 予算審查特別委員会(3日目)
- 予算審査特別委員会(4日目) $14 \exists$
- 第1回定例会(3日目) 15日 第2回議会運営委員会

委 副委員長

石大橋本横

務郷夫浩康廣

広圓一

管内議員研修会

2月6日(水)に当町のふれあいプラザにおい て、管内の議員研修会が行われ当町からは9名 の議員が参加しました。

午前は北海道財務局函館財務事務所長 石井 克憲氏が「我が国財政の現状と課題」、午後か らは一般社団法人日本経営協会参事 松本 氏が「地域活性化の着眼点」と題し、講演があ りました。





取る局からのお願い



議会議長宛の案内・ 請願・陳情等は、 議会事務局へ提出 願います。

員 長 原湯本多山田

 \coprod

さまに信頼して頂けるよう ることを願うとともに、 とともに4名の新人を加え新 で協力して頑張ります。 国 47 い議会活動を始めようとし せたな町議会も [民にとって良い時代であ.ます。新しい令和の時代 私たちは令和 町民のみ 開

皆様にもご心配をおかけ 色々な出来事があり、 議会もこれまでの 町 4 年 民 の間

陰矢の如しの言葉通りあっことと思っていましたが、 1年前: う間に1年が過ぎてしま 2終わるまで、 -前には平 が始まりました。 ょ まだまだ先の 半成という時代 -成という時 時代、 う 令 と光

編 集 後 記