蠒 問 (6月21日開会) (4月17日開会)。 第2回定例会 弁を求めました

第3回 臨 時会 **(4**月 17 日 開 催 分

津波避難路の整備につ 11

石 原 広 務 議員



質問

を伺います。 とし、災害に強い地域づくり た。その1つに社会を支える その内容の具体的な取り組み 避難路の整備としていますが. を目指しますとの中に、 に分けて政策を打ち出しまし 町長は4期目に向け、 津波 6

位 最高津波水位については、 が公表した地震の際における 5メートル高い26: 成26年8月に国が公表した水 の 23 -成29年2月9日に北海道 4メートルより3 9メート 平

> あります。 ね同位置であり、 岸擁壁等について整備済みで には十分耐えられる高さで海 る南西沖地震と同程度の津波 で発生するレベル1に相当す ら百数十年に1回程度の頻度 部の津波対策は概ね数十年か ております。現在、 で幸い人家のない場所となっ 西側に当たる日昼部海岸付 ルで到達箇所は国 町 の公表と概 内の最 町内沿岸

水位は、 守る、 マグニチュード7. て自ら命を守る、 ル2では安全な場所に避難し を守るなどの防災対策、 として、レベル1では、 であります。レベルの考え方 ル2を想定した最高津波水位 に1回程度の頻度で発生する から海岸擁壁等により人命を 今回、 財産を守る、 概ね数百年から千年 公表された最高津波 経済的損失 9のレベ 経済活動 レベ 津波

> ます。 新たに明示した防災ハンドブ す。町では昨年12月に北海道 対策へと基本理念が変わりま を引き起こさないなどの減災 意喚起に努めたところであり よる各地区の最大浸水区域を の公表を受け、 クを全世帯に配布して、 直ちに津波に

ては、まず裏山などの高台に 町内沿岸部のレベル1相当に 周知の事実であります。 岸線においての初期行動とし みております。 津波被害の恐ろしさは身にし 害を目の当たりにして、 大震災、熊本地震の甚大な被 沖地震を体験し近年の東日本 整備済みでありますが、 対応する津波対策については 容と考え方については、 避難することが、 番懸命な手段であることは 津波避難路の整備に係る内 地震の際の海 自分を守る 南西 特に 現在、

ます。

れる箇所も見受けられており 避難の際に使用が困難と思わ 維持管理にも差が出ており、

路として使用可能な北海道の 高台に避難する経路として、 現在、 適所あります。 には避難路として大成区に 津波から裏山などの また避難経

を軽減する、大きな2次災害 を得て、 を除き、 は、 ます。 3 箇所、 町全体で4箇所を有しており 現在はその使用頻度などから ては施設管理者より使用承諾 ありますが、 まれているなど用途も様々で 道が小規模治山などで整備し 成区21箇所、 急傾斜地施設や治山施設など 行うこととなっております。 た7箇所があり避難路を含め 管理用階段として、 大成区の避難路の4箇所 その維持管理について 草刈などは使用者が 畑などへの通路も含 北檜山区9箇所、 維持管理につい 旧大成町、 瀬棚区 北海

考えているところであります。 地域住民の協力と連携による 防災活動を進めて行きたいと 織の結成を積極的に働きかけ 結成を促しており、 上の観点から自主防災組織 現在、 (助の役割を担い、 その中で津波避難路につい 町では災害発生時に 今後も 地域防 組

て必要性を精査して、必要な

施設等は施設管理なども含め 火組織と維持管理なども含め たいと考えております。要望 を受けた箇所の設置について は地域と十分協議した結果を は地域と十分協議した結果を は地域と十分協議した結果を

学後におきましても災害に 学後におきましても災害に 強い地域づくりを目指し、地 がら、公助となる町の努めを がら、公助となる町の努めを がら、公助となる町の努めを 果たして参ります。

再質問

れている場合もあります。という考えを示しています。という考えを示しています。とがう考えを示しています。という考えを示しています。という考えを示しています。という考えを示しています。という考えを示しています。

声もあります。等があった場合はいざという等があった場合はいざというや夏場の草刈り、冬場の積雪民にとっては、施設の老朽化

町長は4期目の政策として、町長は4期目の政策として、

にた。

とれまでの避難所の整備、

これまでの避難所の整備、

上で地域の皆さんと協議をし 訓 基本になると思いますが、 ら管理をしていただくことが たり出来るだけのことは取り 主防災組織を立ち上げ、 等、 自らを守ることが中心にな 宗問題の実態把握が出来た てくると理解しています。 練等を実施していただいて 日常生活に支障がある草刈 いざという時は自ら避難 使用される皆さんが自 避難 自

の積雪 す。 そ朽化 組んでいきたいと考えていま

第2回定例会(6月21日)開催分

公設共同合葬墓について

田

道

廣

議員



質問

向にあります。町内でも亡くなる方が増加傾町年高齢化が急速に進み、

る働きがあります。合葬墓は また、少子化や核家族化で 時理することに不安を持って 費用の問題などの理由で維持 でいる方が増えているようです。 他の市町村では一つの解決 他の市町村では一つの解決 をして公設の合葬墓を進め また、少子化や核家族化で

> 個人がお墓を建てる費用が掛 からず一人暮らしの方や家族 からず一人暮らしの方や家族 がいない、子供たちが帰郷し で生活する予定がないなどの た生活を送ることができるこ たに繋がると思います。すで に道内でも運営されている市 に道内でも運営されている市 にづっても良います。 かいない。 とに繋がると思います。 をことができるこ たま活を送ることができるこ たま活を送ることができるこ たま活を送ることができるこ たまがでも運営されている市

お伺いします。 と思いますが、町長の所見を 近い将来必ず起きる問題だ

答弁町長

お墓を承継する人がいないな婦、遠隔地に住んでいるのでが進み単身者や子のいない夫がはのがない。

方でも避難しなければなりま

海岸線に住んでいる町

災害が起きた時は高齢の

のも大切だと認識しています

自主防災組織を立ち上げる

す。 抱いている方が増加していまど、お墓の維持管理に不安を

当町でも墓碑を建立する方が減少している一方、ご遺骨を町外の墓地や町内寺院の納骨堂に移すなど墓じまいをする方が増えており、町民の皆る方が増えており、町民の皆さんもお墓の承継問題を切まっる

町内にも多くの寺院が墓地の墓碑や納骨堂を経営し、また合葬を納骨堂を設置していの墓碑や納骨堂を設置している時を預かり供養して頂ける。現状では個人で墓碑を建立しなくても町内の寺院で墓碑をがあり、お墓参りや先祖 環境があり、お墓参りや先祖 できなどの大事な文化を衰退

考えています。 検討すべき課題となるものと やお墓に対する考え方、住民 ットの一つとして当町の実情 ニーズなどの総合的観点から 将来的にはセーフティーネ

の方が納められていると聞い 中に、今年2月時点で約30名 000名の方の収納が可能な 始まっています。森町では1 が取り上げられました。また 森町でも昨年4月から運用が えてきていることは事実です。 頼るわけにもいかない方が増 また持っていても子供たちに 町内にお墓を持っていない 近隣の今金町でもこの問題

は当然出てきますので、セー とではありませんが、段々人 今すぐ考えてほしいというこ 聞いていますので、町長には フティーネットという観点か 口が減っていく中でこの問題 お墓参りの花を置いたり何か 行事のようなことも出来ると また簡易的ではありますが、

> ひ考えるべきことと思います。 という部分からも町としてぜ らも、また墓じまいが増える

設置は考えていません。

町長

きたいと考えています。 あるいは合葬墓といった経営 町内の寺院では墓地や納骨堂 すので、先祖に対する感謝の 供養やお参りができなくても るべきと考えています。現在 この気持ちは私達も大事にす なった方を継続的に供養する とか、祖先であるとか、 念をこれからも大事にして頂 ただけるという状況がありま 永代供養をしっかりやってい を行っていますので、先祖の 日本の宗教的な行事であり お墓というものは親である

はないと感じています。 と思いますが今すぐの状況で 情報を収集しながら考えたい も事実ですので今後要望など しかし議員おっしゃる状況

います。

利用料金についてパークゴルフ場の

質問

しむ人が増えています。 り年齢を問わずスポーツを楽 近年健康志向の高まりによ

ています。 も施設の整備が盛んに行われ 大変人気があり、各市町村で 気軽にできるスポーツとして

に比べ高いと指摘があります 方々から他町の施設利用料金 いただいていますが、町内の 大勢の方に利用され楽しんで パーク」があり、町内外から スを備えた「北檜山グリーン 規模の敷地と日本一長いコー は近隣町村に比べて高いと思 確かにせたな町の利用料金 せたな町には道内でも最大

長の考えを伺います。 理なく喜んで使っていただく ことが大切だと思いますが町 町民の楽しみと健康を考え 一人でも多くの方に無

その中でもパークゴルフは

います。 トコンディションを維持して 健康増進と利用者のコミュニ たが、近年は約9000人と の一つとして売り込んでいま の多くの人から利用されてお の作業員を配置し、常にベス 用料金だけを比較しますと確 ない施設と思っています。利 ケーションの場として欠かせ 年々利用者が減っていますが、 ての収入は約700万円でし ク時に約2万人。使用料とし パークゴルフ場として道内外 本一のロングホールを有する 大規模の敷地と日本一長いコ かに高額ですが、道内でも最 ・スを備え、芝の管理も専属 北檜山グリーンパークは日 数少ない観光資源の目玉 利用者は平成15年のピー

は195万円であります。 では110万円、 すと700万円ですが乙部町 か理解できると思いますので ディションに気を使っている かにコース管理、芝のコン **ご費から使用料を差し引きま** 参考までに町の負担額は管 厚沢部町で

> 利用料金だけでは判断できな いと思います

す。 ては現状のままと考えていま 料金を設定しており、当町の 進の場として力を入れ高齢者 ですので、 方が安い場合があるのも事実 また70歳以上の方を健康 当面、 料金につい

再質問

再度、 と思います。 担が大きいと聞いています。 0円を支払うことは非常に負 を掛けシーズン券1万800 者料金に近い金額での設定を ょうが、利用したいが交通 町長には年齢制限などを撤 確かに町の負担は大変でし お考えをいただきたい 統一料金、 または高齢 費

町

利用すると他の町よりも安い 料金と揃えており、これらを ン券や回数券、高齢者の利用 の健康増進を考えています。 を町が負担し、町民の皆さん 他の町に比べ多くの管理費 また利用料金ですがシーズ

てくると思います。 も小さくなると予想されます 小さくするのが良いのかどう きておりますので施設規模を 会の方からも要望が上がって 状況にあり、 が作れない、 このパークゴルフ場につきま のではないかと思います。今 くなれば利用料金、管理料等 ませんが、 と十分協議をしなければなり か、これから利用者の皆さん しては、広すぎて公認コース その時点で見直しも出 例えば規模が小さ パークゴルフ協 取れないという

定住化促進とー・Uターン対策について

本 多 浩 議員

質問

が予測されます。 す。それにより更に人口流出 が成り立たなくなり崩壊しま 来的にもまだ、減少するだろ 若者の町外流出化等により将 口の絶対数不足より地域自体 体の後継者あるいは労働者人 うと予測されます。このまま 人口減少が続くなら、 当町の人口は住民の高齢化 産業全

学金を利用して進学したほう 金を交付することにより、 化促進を図ることについて提 奨学金の償還支援として助成 例でありますが、この町では 言します。これは枝幸町の事 ・Uターン対策を講じ定住 この減少を阻止するため

> の移住、 奨学金償還支援事業を行って います。 を整えるとともに、町外から が地元に戻って来やすい環境 定住を促進するため

所見を伺います。 施策の推進について、 すると考えます。このような 止と町の活性化に大きく寄与 促進が図られ、人口減少の阻 策を進めるならば、定住化の 業を展開し、-・Uターン対 また、本町もこのような事 町長の

答弁 町長

としています。 を受けて大学で勉強している 2. 6人に1人が奨学金事業 学生支援機構の資料によると 奨学金事業を行っている日本 大学等へ通学する学生への

えるための経済的支援制度が 期間が一般的であり、夢を叶 00円を14年から20年の返済 1万3000円から2万60 また、奨学金の返還は月額

> されていました。 るというのがNHKでも放送 生活を強いられ、 く時には借金となって苦しい 陥るなど社会問題になってい 自己破産に

10年間、 ります。 借り入れた奨学金の返済の一 3年間、北広島市でも同じく 川市が最大8万6000円を 助金があります。道内では旭 員が事例として取り上げた枝 部を助成する制度を設けてお 及び居住した方に、在学中に 経済の担い手となる人材を確 12万円と3市町が補助対象や 幸町では償還金に対して最大 保するため、大学など高等教 金額に差異はありますが地域 育機関を卒業後、町内に就職 奨学金支援事業について議 180万円までの補

Uターン対策の奨学金の償還 的に展開しております。 担い手育成奨励金などで総合 援はありませんが、定住化促 移住定住奨励金や子育て支援 当町では奨学金に対する支 I・Uターン対策として お試し暮らし住宅、 産業 I

社会人となりいざ返済してい 奨学金など閣議決定しました 費の減免や返済不要の給付型 20年からは年収に応じた学 学などの学費の無償化、20 が具体的な内容は先送りされ 支援につきまして、政府は大 ていますので、 国の動向を注

再質問

視し、進めてまいりたいと思

います。

態で利用することに問題があ 現状と考えるべきです。 けでは問題が解決しないのが 求めるにしても自分の努力だ 済に支障を来たさない職場を 以下の人達の中で8割以上の ります。概ね年収300万円 の仕事や収入がわからない状 あります。当町に在住し、返 人が延滞しているとの報告が 学生の奨学金の借財は将来

問題となっています。 するなど、そのようなことが ど人生の選択肢までをも制限 りますが、その奨学金が逆に 用者を苦しめ、結婚や出産な 支えるのが本来の目的ではあ 人生の大きな負担となって利 奨学金は学びをお金の面

ないと思います。 業所の人員確保の一助になる には地元において起業する事 とり、定住者が増えたり出生 より、定住者が増えたり出生

内をお伺いします。ただくよう再度、町長の心のこれにしっかり対応してい

再答弁 町長

実際にせたな町に定住する、あるいはI・Uターンすることを検討するという方々については、これは当町ばかりではなく全国的にそうであろうと思いますが、一時的な償還と思いますが、一時的な償還とおいますが、一時的な償還とおいますが、一時的な償還とおいますが、一時的な償還とおいうをと思っております。

なると思います。ことも当然重要な判断基準にことも当然重要な判断基準にこの町で実現できるかというまた自分のやりたいことが

はお試し暮らし住宅、移住定このようなことから当町でなると思います。

ではと考えております。中古住宅の改修支援あるいは中古住宅の改修支援あるいは中古住宅の改修支援あるいは中古住宅の改修支援あるいは中古住宅の改修支援あるいは中古住宅の改修支援あるいは中古住宅の改修支援が

りますことでご理解願います。尽くして参りたいと考えておーンあるいは移住定住に力をこれからもIターン、Uタ



質問

いか。 められる高齢者社会のボラン えてみる必要があるのではな 向かえた今日、少し角度を変 する行政の現状を超高齢化を る。65歳以上を一律高齢者と 90年以上の時代になりつつあ %に上っている。今日、人生 総人口に対する65歳以上は42 続雇用年齢の引き上げをはじ 応するのか。 国の次年度の骨 ためにも必要と思うがどう対 ただき福祉政策を安定させる 太方針の中でも65歳以上の継 ディア活動の更なる協力をい 平成27年国勢調査で当町 その年代の地域での活躍 地域の活性化、また求

町の宣言について65歳以上を高齢者と言わな

真 柄 克 紀 議員

歳以上の皆さんを一様に高齢 「特整備の必要性を示している。 「も町の福祉計画の中でも多 当町の福祉計画の中でも多 しいと指摘もされている。 65

答弁 町長

るのか。

て現状どのように認識してい者と言わない町づくりについ

あり、そう扱われることに違 れの状態で判断されるべきで 認識しています。個人それぞ う観念は現実になじまないと 来の高齢者イコール老人とい 世紀前に定義されており、 65歳としています。 言う高齢者に対する国民の固 %と低い結果であり、 を高齢者とする回答は6. 府のアンケートでは65歳以上 和感を感じる方も多く、 高齢者の定義は多くの国で これは半 議員が 内閣

と思います。

きたいと考えています。しなくても気力、体力のあるできる環境整備に努力していできる環境整備に努力しているがある。

再質問

だと思うがどう対応されるか ある町づくりのためになるの 豊かな町民の協力をいただく リティあるボランティア精神 歳以上を扱っていく。そして を共有していくためにメッセ える。そのように町長と意識 報発信が必要ではないかと考 ているというのであれば、情 ではないか。町長もそう考え できる福祉政策の展開、 宣言をして、今以上にバイタ 高齢者という言葉を使わない 者という言葉を使わないよう などの運用等ではきちんと65 ージを何らかの形で示すべき これ以外の分野ではなるべく 施策や広報誌などでは高齢 町の目指す豊かで安心 適用される法律や条例

活躍していただかなければ町 やはり高齢者の皆さんが町で ろいろな場所で挨拶の中でも 者イコール老人ではなく元気 づくりは有り得ないと申し上 ると日々感じております。い していくという認識でおられ なうちは社会にしっかり貢献 町民の皆さんはすでに高齢

げております。

代に対応していきたいと考え あるいは健康増進、健康寿命 す。また活躍できる場の提供 せてしていかなければと改め ないようにする取り組みも併 る方、そういった誤解を招か と打っていくことで高齢化時 を保つための施策をしっかり は高齢者イコール支援を受け て感じているところでありま 今後は高齢者と老人あるい

いて 改築の見通しにつ 制及び国保病院の 今後の公的医療体

質問

療体制への質問します。 私は今回で3回目の公的

のあり方及び国保病院の改築 の現時点の考えと今後の経営 ということだが、予算審査委 いる。その経営環境について も大変厳しい数字が示されて 員会でも質問したが病院経営 に 行政報告された病院事業会計 金は2億円を越え、また今回 に対するルール分以外の繰出 議論を見て方向性を判断する プランの方向性、戦略室での 今までの町長答弁では改革 ついて質問します。

その運営が厳しいのは理解し 公立病院や地方の病院も特に 要性及び現時点での調査の進 ッフの現状と今後の問題点に のあり方について、医療スタ 状の3地区3箇所体制の今後 行状況について、全国どこの ついて、町立病院の改築の必 今後の見通しについて、 現

> 明確に説明いただきたい。 の今後のあるべき姿について ていますが、公営企業として

していきます。 堅持しつつ中核的役割を果た 並びに一次医療の提供体制を の救急告示病院として救急 今後、 大変厳しいが町内 唯

とになります。 必要な時期に検討していくこ 規模や財政の推移等を考えて の生命、健康を守るため可能 箇所体制については地域住民 な限り努力をしますが、人口 合併当時から続けている3

します。 題で、 る全体のスキルアップを目指 ービスに取り組むことができ とより人材の定着が重要な課 なっており、医療専門職はも 員の40%以上が町外出身者と 医療スタッフの現状は、

て大きな問題です。建て替え ことは当町の医療体制におい としての機能面で不安がある 設で老朽化も進み、 当国保病院は昭和49年の建 国保病院

> 成していくことと考えており 替えについての基本計画を作 も平成32年度までに病院建て んでおり、そのために遅くと

1

職員が安心して住民サ 職

については合併特例債を見込

認識は変わってきたのか。 いて今回は変更も有り得ると 現状のまま進むことは難し · 病院、 2診療所体制につ

はないか。 連付けながら持続可能な医療 中で地域交通の整備等にも関 ら3分の2まで人口が減った が聞こえてきており合併時か その時考える必要もあるとい いては町民からも色々な意見 のではないか。この体制につ して不安を与えることになる うことだが、それは町民に対 体制の整備に取り組むべきで 財政的に切なくなったら、

平成32年度までに方向を出し、 とであるが国は交付時には病 合併特例債を中心にというこ 病院の建て替えについては

助率となるとしている。 だの老朽化であれば厳しい 理化を全面に求めている。 院の再編ネットワーク及び合 補

を示し、 についての今後の取り組み方 向を示していただきたい。 を強く感じているが建て替え て一日も早く実行する必要性 能面で効率的な病院のあり方 私は戦略室の中で早急に機 財源計画等も立案し

町

いと感じるようになってるの

ます。 程度予想がついたら相談させ うことではありません。ある すると赤字の幅が増えてきて ていただきますが、まだそう るが、今、慌てて見直すとい なければならないと思ってい 政状況においては見直しをし に努力してきたが人口減の財 の体制を持続可能にするため るのが実態です。その中でこ きたが予定していた経営から いう状況にはないと考えてい 過ぎました。今まで頑張って 医療体制を整備し、 10 年

口の状況、 新病院の建て替えは今の人 人口推計あるいは

考えています。 ばかりでなく有利な起債ある 併特例債と申し上げたがそれ ばと感じています。財源は合 らないので慎重に考えなけれ は30年以上維持しなければな ないと思います。建て替え後 で作業していかなければなら めていかなければならないと ることを想定しながら今後詰 いは補助金なども十分に入れ

るだろうと考えているところ を十分考慮して計画が作られ



将来の医療体制のあり方等

質問

故が多い交差点です。 てもあそこの交差点は随分事 で済みましたが、過去におい 国道229号、真駒内神社 事故がありました。幸いにも ンミキサー車と乗用車の衝突 春の交通安全運動初日に生コ の交差点で今年の4月6日 人身事故とはならず物損事故 北檜山区の町道山麓通線と

と思います。 式にすると事故は少なくなる りますが、この信号機を自動 現在は手動式の信号機はあ

ると思いますが何とかして一 会の所管ですので、順番があ 信号機については公安委員

すが、

より安全性の向上を図

の向上を図ってきたところで ーブミラーを設置して安全性 対策協議を行い、国道側にカ たな警察署、町の三者で安全 函館開発建設部をはじめ、せ

るため、

せたな警察署を通じ

現在の国保病院

町道山麓通線と国道229号交差点 の安全対策について

財政状況等を十分に考えた中

大 湯 員 郷 議員

います。 も要望していただきたいと思 設置していただくよう町から 日でも早く自動式の信号機を



ますと平成25年度以降はご指 つとして認識しております。 いて注意すべき交差点のひと しては町内の交通安全上にお 指摘があった箇所につきま また、安全対策については せたな警察署の調べにより 原因とし

足によるものでありました。 時停止において左右の確認不 てはいずれも山麓通線側の一 故が発生しており、 摘の事故を含め2件の物損事

山麓通線と町道229号交差点

理解いただきたいと思います。 させていただきますことでご て信号機の設置について要望

議会を傍聴しませんか

町政はあなたのために…

** あ気軽にあいてください**

辰漁業等チャレンジ支援事業について

平 議 員



質問

策定された農業・漁業チャレ で予算計上されました。 ンジ事業、 レンジ事業も実施されること 平成29年から3ヵ年計画 今年度は商業チャ

連企業にも経済効果が顕著に 注目されている一方、町内関 単独の施策として町外からも ます。この事業は、せたな町 として実施されており、利用 た有効な事業であると思いま 表れており、 者から大きな好評を得ており 拡大及び経営基盤強化を目途 農業においては、経営規模 大変効果的、 ま

利用実績、 昨年の各チャレンジ事業の 成果等を踏まえ、

> 町長の所見を伺います。 業展開を考えているのか2点 てどのように考えているか。 うに今年度の取り組みについ より効果の高い事業となるよ したあと、将来どのような事 また、31年度で事業が終了

町長

ります の事業として現在実施してお ら平成31年度までの3ヵ年間 するものです。平成29年度か 規模拡大などの取り組みを行 経営発展や所得向上に向けた この事業は、 経営基盤強化を図ろうと 農 • ・漁業者

物、 51 業化支援事業は2件、 導入等42件と7組合、 度の実績としまして、 大やコスト低減対策、 農業チャレンジ事業の昨年 漁業においては養殖漁業拡 新規作物及び新栽培技術 総事業費2億2067 助成額4547万円 合計で 6次産 振興作 付加価

> おります 成額695万5千円となって 事業費2438万2千円、 , 助

値向上対策など15件、総額で

等に繋がっております。 め船舶購入等の要望がきてお タテ養殖やサケ定置漁業のた っております。漁業では、ホ 6945万6千円の要望とな 億8338万5千円、 5月末現在78件、 度の申請を随時受付しており 現在、 新たな操業の掘り起こし 各事業とも平成30年

ております。 活用が図られることを期待し 導入による省力化など事業の ヤレンジ事業も含め、経営規 とともに本年導入する商業チ 調査をして、効果を検証する 皆さんから取組に対する実態 事業であると考えています。

向上を全く望めないものです。

安全保障や国内食糧自給率の

降におきましては、 事業終了する平成32年度以 漁業、 商業振興計画 本町の農 ま

> 展開してまいります。 画などの推進に資する施策を

せたな町の農業 興対策につい 7

総事業費2 · 助成額 質問

模拡大や経営基盤強化、機器 非常に効果的で活用しやすい 今後は利用された生産者の この事業は生産者にとって

た各団体の振興計画、 事業計

らないことに加えて、 ります。TPPは関税を撤廃 業との比較は議論の対象とな り、生産環境の異なる日本農 承認を決定し、関連法案の審 最重要性を示しております。 満ちた産業として第1次産業 した自由貿易を示すものであ 議に移行する情勢となってお を基幹産業として位置付け、 先般、 町政執行方針では、 国はTPP11の国会 、食糧の 活力に

ついて伺います。 燃油の高騰が続いており、農 ら水田主食米に係る直接支払 要があると考え、 制度が廃止されました。 更に なる農業振興対策を講じる必 と懸念されておりますので更 業経営に深刻な影響が生じる 一方、国策において本年か 以下4点に

> 策は 興作物の研究・開発の方針は ①農業センターを活用した新 ③総合型農地基盤整備の推進 ②農業経営基盤強化の方策は

④新規就農推進対策と担い手 確保対策は

えています。 業で品種比較試験や栽培技術 8事業、 ります。 の要望により試験を行ってお 生産部会、種苗会社などから 産部会などに提供したいと考 ①農業センターでは各農協や ることとしており、結果を生 病害防除などの試験を実施す 継続16事業の計2事 本年度の予定は新規

おります。 活用をしていただき、農作物 付けていただければと思って して良い農産物の生産に結び 適切な肥培管理、品種管理を ついてもしっかり診断をして、 の生産に重要な土壌の診断に に農業者の皆さんには大いに また、農業振興発展のため

②昨年度から経営体の基盤強 化を図るため、 農業チャレン

をしてまいります。等の対応についても十分検討れたものと考え、定年帰農者れたものと考え、定年帰農者といいでも十分検討が、

檜山北部広域連合会施設運

また、土壌診断推進事業

るほか、 ばならないと考えております。 圃場整備も進めていかなけれ GPSの対応もできるような 総合整備事業のほかに、 する若松地区道営経営体育成 作条件改善事業を実施してい 事業やせたな町全域で農地耕 で道営経営体育成総合型整備 については、 ③総合型のうち基盤整備推 ケ地区も計画中であります。 新しい技術も出てきており 基盤整備に係る農業 平成32年度から施工 現在、 愛知地区

者負担軽減について農業競争お話用し、要望に応えてまいります。今後も農業者に有利ります。今後も農業者に有利のまず、生産基盤強化を図ってまいります。

他してまいります。でありますので継続して実ら担い手を呼び込む重要な施 がでありますので継続して実 がでありますので継続して実

備を期待しております。

は、農業者や法人などで実施しております。現在、新函館しております。現在、新函館しております。現在、新函館は、農業者や法人などで実施しております。現在、新函館をが熱心に活動しております。

模拡大と担い手確保とのバラ 横拡大と担い手確保対策については、 門として充実を図りました。 円として充実を図りました。 円として充実を図りました。 おいま ので農地集合を含む規 できるに新規就農支援事業の

百に有利 継続、拡大するという強い経えてまい て、農業者各々の経営を維持、事業など ております。町の施策に加え展業競争 ンスを取ることが重要と考え

町もしっかりと支援してまいある農業経営の取り組みに、 ある農業経営の取り組みに、

の取り組みについて機関との共同事業による漁業振興へ一CT(情報通信技術)活用、研空

が 研究事業 部と漁業 のます。 の表表

(3)

> 組んでいただきたいです。 協議会を設置し運用を図って が究事業に取組むとしていま が、当町も「ICTを活用し が、当町も「ICTを活用し で、当町も「ICTを活用し で、当町も「ICT漁業推進

こじい 町長の所見を伺います。みに、 町長の所見を伺います。

答弁 町長

ど連携を図っています。 び放流効果調査、 者に説明する機会を設けるな 水産試験場の研究成果を漁業 DNA調査などのほか、 しているマゾイの稚魚生産及 育成試験、 研究機関と行った海藻種苗の 総合研究センターに入居する の取組みに関しては函館海洋 報収集しているほか、 者はタブレット等を使用し情 |町においても 水産試験場と実施 マナマコの 部 産官学 前の漁業 函 館

大

野

男

議員

田で田の導入は資源状況や 海洋情報など水産に関わる 様々なデータの数値化や見え る化に繋がり、これまでの経 動則のみに基づく操業を見直 す材料となり、地域の漁業者 全体が意欲的に取組むことで はじめて貴重なデータが収集 され効果が発揮されるもので され効果が発揮されるもので され効果が発揮されるもので され効果が発揮されるもので され効果が発揮されるもので ところであり、より一層の協 ところであり、より一層の協

をいただきながら取組んでま 協や漁業者からも意見や要望 関係機関と連携し、ひやま漁 いります。 漁業振興については

止めました。 残りをかけた戦い、前浜振興 まさしく今、水産業界は生き りをかけた術」とあります。 のための方法や技術。生き残 生存を続けること。また、そ のタイトルを目にしました。 いくとのメッセージだと受け をしていかなければ衰退して の条件の下で、それを克服し、 「サバイバル」とは「最悪 新聞で「水産サバイバル」

成果をあげていただきたいで りと取り入れ、具体的に事業 があります。当町も、しっか をもう一度見直していく動き て根本的に新たな視点で漁業 - C T 化や共同事業によっ

さんあります。大成区は漁業 経済を担っている地域がたく 業として生計を立て、 そして当町は漁業を基幹産 地域の

> ています。 いっても過言ではないと思っ です。いわゆる漁業の隆盛 よって生計を立てている地域 者の経済効果あるいは漁業に 衰退は、まさしく地域の隆盛 衰退そのものを意味すると

持ちながら進めていかなけれ ば ならないと思います。 これにより非常な危機感を

再答弁 町 長

ます。 す。 どん漁業者の皆さんに挑戦し ていただきたいと思っており 今、求められていると思いま る中で、こうした意識を改革 漁業が低調な状況が続いてい して前に進めていくことが レンジ事業などを使い、どん ここまで漁業者が減少し そのために町としてチャ

どで海洋資源の未利用海藻の 組みがせたなの漁業を変える 出てきています。こうした取 いて、秋サケの定置やホタテ 研究など様々な分野で進んで の養殖などの取組みも実際に います。今回、長磯地区にお これまで研究機関、 大学な

> と思います。 っかりと支えていただきたい ただき、これからの漁業をし 導体制をしっかり構築してい ても、こうした漁業者への指 ています。ひやま漁協におい みを是非、漁業者の中からど んどん出てくることを期待し 町としても、こうした取組

ています。 も果たしてまいりたいと考え ており、その責任をこれから 役割は当然大きいものと思っ これからも町として果たす

改正への対応につ 小学校の外国語教 育(英語教育) の

質問

を移行期間として、現状の5 を踏まえて、平成30・31年度 語」は教科となり英語教育は され、小学校5・6年生の「英 小学校3・4年生まで前倒し 教育) は、平成32年度から、 大きく変わります。 このこと 小学校の外国語教育

> ・6年生は年間50単位時間に 間15単位時間の 増え、加えて3・4年生は年 動」が始まります。

と期待をしているところです。

組み、対応について教育長に 平成32年度からの5・6年生 成30・31年度の取組みや対応 学校との連携も念頭に入れて ていただきたいと思います。 様々な研修会、研究会に積極 週4日、その他随時、 の英語教科化等に向けての取 いただきたい。移行期間の平 的に参加し、その促進を図っ の能力向上が求められます。 科となった場合、現場の教諭 校に派遣し外国語活動を実施 を小学校5・6年生を対象に しています。また、英語が教 現状、当町ではJIALT また、こうした改革は、

ます。

教職員の研修については、

英語教育の推進を図っていき から中学生まで切れ目のない こども園、

小学校1·2年生

などにALTを派遣し、幼児

またALT増員により、

体制づくりを進めて行きます。 の外国語活動等に対応できる

所見をお伺いします。

授業を行うこととなります。 平成30・31年度を移行期間と が50時間から70時間の範囲で 時間から30時間、 外国語活動等へ取組 小学校は3・4年生が15 5.6年生 あは、

「外国語活 名体制では対応できないこと 現状のJ-ALTとALT1 名増員して、各小学校、中学 から本年8月からALTを1

校に派遣し、平成32年度から

中

参加させています。 教育指導力向上研修会にすべ グローバル化に対応した英語 ての学校が外国語担当教諭を

究会での外国語研修、各学校 参加を促すと共に、町教育研 専門的な研修会への積極的な 語指導力アップセミナーなど、 るように指導して参ります。 における校内研修会を実施す 今後は道立教育研究所の英

について3名体制で今後対応 していくとのことですが、今 J | A L T A L T の 派

現場にはいないのではないか の発信力を高めるなどのグロ 先生は英語の教科専科として と考えます。本来、小学校の 語教育が下ろされてきている その方向性で小学校にまで英 能を高めていく。 日常会話等 らかと言うと高校入試、 して行く考えはありませんか と思います 材育成が課題として残され、 ーバル化社会を背景として人 ト中心でした。 これからは読 これまでの英語教育はどち 書く、聞く、話すの4技 テス

の研修、 って事業を進めて行く考えは 交流の関係で中学生を対象と を図っていただきたい。国際 ありませんか。 たいとありますが、 く設けて個々のスキルアップ てきますが、より一層先生方 いある程度英語の専門性を持 して海外派遣を助成していき った先生の授業が必要になっ 今後、こうした教科化に伴 授業研究の期間を多 全校に渡

後の状況に応じて員数を増や

学校に上がった段階で学校 す。 ケーションを図る基礎となる ちんとやっていかないと、中 的とすることに変わっていま しむということになります。 制が1番良いとなりました。 側と十分協議した結果3名体 資質能力を育成することを目 学習指導要領ではコミュニ これから外国語は読む、 ALTの体制ですが、 聞く、話すことに慣れ親 小学校の段階で英語をき

です。 をかけているところ 行っていくよう要請 よう平成30年度から 中学校では、そうし 出てきます。本町の 前倒しで英語教育を 全小学校、中学校で た学力差が生じない

内研修を実施してい 推進教諭を中心に校 各学校の外国語活動 研修の件ですが、

きます。 国際交流は国際交

> ですので、 つめていきたいと思います。 年度は中学生を15名程度受け 流推進協議会の事業です。今 入れ海外派遣したいとのこと 今後そちらと話を

各常任委員会で調査、臨時会、特別委員会で審査 した事項について掲載しております。

総務厚生常任委員

第 1 回

調査年月日

調査項目及び結果 平成30年1月17日

(1)町民児童課所管

(2)保健福祉課所管 せたな町立へき地保育所の 閉所について調査しました。

によっては学力差が

地域密着型小規模特別養護 老人ホーム「せたな雅荘」 ました。 の運営支援について調査し

③まちづくり推進課所管

①国民宿舎あわび山荘の運営 ②温泉ホテルきたひやまの運 営状況について調査しまし 状況について調査しました。

③地域おこし協力隊 ④せたな町小型風力発電建設 て調査しました。 イド)の募集内容等につい (観光ガ

Tとの授業

、調査年月日

第2回

二、調査項目及び結果 平成30年2月16日

(1)財政課所管

②特別会計条例の一部改正に ①平成30年度せたな町一般会 ついて調査しました。 について調査しました。 計及び特別会計の予算概要

(2)総務課所管

③本庁舎長寿命化改修計画に ②会議等負担金の公費負担に ①職員の管理職手当の見直し について調査しました。 ついて調査しました。

(3)税務課所管

④平成30年度総務課所管分の

ついて調査しました。

平成30年度税務課所管分の 予算について調査しました。

定について調査しました。 に関するガイドラインの制