

第一欠産業の辰興こついて	にこついて	品目横断については、国で
		見直しが検討中であり、推移
	工上、「「「」」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、	を見ながら考えていきます。
	一表言	自然異変に対処するため、
		経済的損失を分散させ、高収
問	対して、どのように考えてい	益が期待できる新作物の栽培
今年は異常気象、輸入肥料	るのか、また、どのような対	奨励を考えています。
の異常な値上がり、高い燃料	策を考えているのか。	町としては、農業者の窮状
費など第一次産業に大きな影	②二十年度予算にむけて、第	を真摯に受け止め、創意工夫
響の出た年になりました。	一次産業の振興策を予算の中	と意欲を持って取り組み、農
農業では、稲作の作柄の作	で、どのように反映していく	業者支援策を持って講じてい
況指数が六八%で最悪の状況	のか。	きます。
になり、酪農においても飼料		漁業については、原油の高
の値上がり、ぬれ子の価格の	国や道に要請し、町独自で	騰、生産資材の負担増、漁獲
低迷などの厳しい状況になっ	できることは積極的に支援	量の減収など、大変憂慮すべ
ています。	したい	き事態と認識しており、産業
新しく始まった品目横断対		団体と話し合いながら、有効
策の大豆についても、ゲタ対	答・町長	な支援策を講じてまいりたい。
策をしても今までの交付金大	①水稲では、七月の低温、日	②新年度農業予算については、
豆から見て、大幅な価格の減	照不足などの影響により収量	水稲被害を最優先と考えてお
少となっており、新しい制度	が著しく減少しており、共済	り、水稲種子の購入経費の一
自体が更に厳しい農業情勢に	補填がなされたとはいえ、大	部助成を行いたい。
追い込んでいます。	変危惧しています。	漁業については、捕る漁業
漁業でも、イカ・サケの収	酪農についても、穀物価格	からつくり育てる漁業の転換
量は大きな減収になっていま	が高騰しており、飼料費節減	を図るための調査、研究、計
す。	の対策が重要な課題であり、	画、素案づくりなどに取り組
このような事の対策を含め、	配合飼料安定基金の継続実施	んでいきたいと考えています。
どのように考えているのか、	がされるように、国に対して	
二点について質問します。	要請していきたいと考えてい	
①第一次産業の大幅な減収に	ます。	

議会だより	4

ついては、

問・再質問	答・町長	とを理解していただきたいと	国では来年度から、乳幼児	だと考えますが、町長の考え
今年の対策については、農	両農協、農民連盟からは具	思います。	医療費の本人負担の一〇%軽	を伺います。
民同盟、農協などの要請を検	体的な内容の要請はありませ		減策が発表されています。	
討していくといっていますが、	んが、中身については関係者	乳幼児医療費助成の拡大	今、多くの自治体で乳幼児	関係機関の動向を勘案し、
具体的にどのような要請があ	と詰めている状況です。	について	医療費拡大が検討されており、	検討したい
ったのか、そして、町長はど	米に依存している体質から、		厚沢部町では中学生までの医	
のように応えようとしている	少し脱却が必要と考えており、	問	療費無料化、北斗市では一八	答・町長
のか。	危険分散として様々な作物に	大都市の一部では景気が回	歳までの無料化が検討されて	乳幼児医療費助成制度は、
また、町長はいつも農家の	取り組んでいただき、力強い	復しているとも言われていま	います。	昭和四十八年度から乳幼児の
経営だから自らで考えるべき	経営基盤を作ってもらいたい	すが、地方では三位一体の改	せたな町では就学前までの	健全な育成を図るため実施さ
と言われますが、この五年間	と思います。	革により依然として不況が続	医療費無料が実現されていま	れています。
を見ても異常気象等や米価の	畜産についても自給飼料率	き仕事も少なくなり、毎年賃	すが、先程述べた厳しい環境	昨年六月の医療制度改革関
下落、燃料高も含めて、農民	を高め、生産コストの削減に	金も下がっている中、原油高	の中で子育てをしている親御	連法案の成立を受け、平成二
の努力だけでは自分の経営を	つながる具体的対策をしたい	による生活物資の値上げ等で、	さんに対して、少しでも安心	十年四月から乳幼児に対する
守れない外部要因があまりに	と思っています。	未来を担う子どもを育ててい	できる子育ての支援策拡大が	患者負担軽減を義務教育就学
も多過ぎるのではないか。	これまで町は基盤整備、米	る親御さんの生活が非常に厳	必要であり、小学校卒業まで	前まで拡大することになって
今必要な対策は、現在やっ	乾燥施設など整備での事業効	しくなっています。	の医療費無料化を進めるべき	います。
ている農家、漁家を担い手と	果として、一億四千九百万円			町は、子育て支援の充実を
して営農、漁業を続けられる	弱が生産コストの削減になっ	1 - 4		図る観点から、今年度新たに
対策だと考えます。	ていると思っています。	nt	のとろう	受け入れる〇歳児及び一歳児
全ての第一次産業に携わっ	農業を取り巻く環境が悪化			保育に必要な増改築の整備を
ている人を元気づける対策が、	している中で、町としてやれ			行なった所であり、また、子
行政の役割だと思います。	る限度があり、町でできない			育て支援センター、学童保育
来年の予算でも、稲作の種	部分については、国や道に要	7		の施設整備を行い、次世代を
もみ助成だけで、酪農の事も	請していき、町独自でできる			担う子どもを産み育てる環境
考えるなら、えん麦などの種	部分には積極的に支援策を講	The way		の確立に努めてきました。
子助成も必要と考えますが、	じていきます。		A CANANA CANANA	小学校までの医療費無料の
町長の答弁をお願いします。	当町の基幹産業は第一次産			拡大については、厚沢部町を
	業であり、しっかりとした対		A THE PAR	除き就学前までの医療費全額

助成はせたな町だけです。

応を含めて取り組んでいるこ

齢者控除の廃止によって年金り、それに加え定率減税、老	
医療費の値上げ、年金は下が	るのか伺います。
国の三位一体の改革により	すが、どのくらいの軽減にな
問	町の負担が軽くなると思いま
	出しており、これらによって
福祉灯油について	国では、一〇%の軽減策を
	る軽減策を発表しています。
えています。	賀の負担を三割から一割にす
化をしなければならないと考	また、道では小学生の入院
町の一割負担については予算	と少なくなると思います。
せんが道と歩調を合わせて、	っていますが、実際にはもっ
れについては確定されていま	ると九百三十万円くらいと言
ることになっていますが、こ	ると思います。町の計画によ
自己負担が三割から一割にな	は進むほど医療費は少なくな
補助の小学生までの拡大は、	かかっているが、学年が進め
また、道で出された入院費	での医療費は、年間五百万円
円の予算が必要になります。	今実施されている就学前ま
でてきますので、一千七十万	なのか。
大によるシステム改修が当然	化にすると必要経費はどの位
に要する経費として、給付拡	人の小学生がいますが、無料
の町の減額になります。これ	したが、せたな町には五百七
減になると百六十三万八千円	町長は検討すると言われま
国の三割から二割負担の軽	問・再質問
千円になります。	
での試算では九百三十二万九	います。
療費助成をすると、今の段階	傾討してまいりたいと考えて
五百七人の小学生全員の医	国などの動向を勘案しながら
答・町長	今後、北海道医療給付事業、



から	町 は	が検	地区	油事	今、	る事	治体	も福	玉	安を	乗り	にと	て、		冬	います	
見て	、高	討 さ	区では全十	油事業を計画	、多く	る事を発表	体に、	祉灯	民の	抱え	乗り切っ	っては	年 金	いす	冬を前に	す	
も高	齢化	検討されています。	全 十		くの	表し	今年度予算で支援す	祉灯油を実施	声に	安を抱えてい	てい	`	年金者を含	円を	し		
い地	比 率	いま	八市	してお	自治	しています	度予	実 施	一押され	ます	ける	この厳	含めた	〕越す勢	て灯油		
域で	が全		町村	おり	体で福祉	ます。	算で	してい	れて、	0	か大	し	低	こ	の		
ら見ても高い地域であり、	齢化比率が全道平均	せたな	町村で導入	+	福祉	U	支援-	る	、 国 で		けるか大きな不	い冬を	所得者	になっ	値段		
~	均	な	へ	勝	灯		J	自	C		ト	を	省	つ	が		

生活者の生活が厳しくなって

えますが、町長の考えを伺い

での灯油の高騰は、高齢者世	世帯所得が減少している中	なっています。	は四十六市町村で実施予定と	については、現在、北海道で	油購入代を助成する福祉灯油	ど、低所得者を対象とした灯	高齢者世帯や障害者世帯な	答・町長	実施に向け検討する	町長の考えを伺います。	も必要な事業だと思いますが	い冬を過ごしてもらうため	当町にとって、少しでも暖か	多くのお年寄りを抱えてい	
者世	、 る 中		定と	道で	灯油	た灯	帯な				すが	めに	暖か	いる	

総务省が示す「公立丙完次軍」	が 下 す 「 公 立 丙 完	A X Light		図るため、自治	
糸矛/TZIZIZIZIZIJE T		1. 11 11 12 P	101	体病院を持つ市	
	大野一月義員	10111 10	1º hay	町村への提案と	
		1 11	11 mill	して、自治体病	
問	病床利用率が三年連続で七〇	1- Contraction (191) (191)	in l	院等広域化・連	
財政健全化法の制定に伴い、	%未満の施設は、病床数の削	- Torn Bart With the American Deep -	11 11 11	携構想を策定中	
公営企業会計による公立病院	減や診療所化など抜本的な見			でありますが、	
の決算数値も平成二十年度よ	直しも視野に入れた厳しい内	Hard and the second sec	H. worth	本町の公的医療	
り財政四指標の一つ、連結実	容となっていますが、町長は			機関再編はこの	
質赤字比率の対象となり、今	この指針にどう対処していく	The second		構想に一歩先駆	
日の自治体の財政悪化の最も	のか伺います。	The second secon		けたものとして、	
大きな要因の一つとされる公		1111 - Cell		道からも一定の	
立病院の経営改善に向け、	内部機関あるいは議会厚生			評価をいただい	
様々な施策が打ち出されよう	文教委員会と協議し取り進			ているところで	
としています。	める			す。	
総務省は、公立病院改革ガ			ALL ALLAND	しかしながら、	
イドライン案を示し、各自治	答・町長		Maria	本町の公的医療	
体に対し公立病院の経営改善	本町においては、本年四月			機関再編は病院	
をより一層厳格に取り組むよ	より、現在の一病院、二診療	a little		改革のまだ第一	
う具体的に求めています。	所による新たな公的医療体制	保病院に集約するなど運営の	段階であります。	らす。	
本町は、本年度より町医療	を再編スタートさせたところ	効率化を図り、新たな眼科や	近年の医療	医療費改定による診	
等対策審議会の答申をいただ	であります。	整形外科の委託診療を実施し、	療報酬の減等	の減等により病院経営	
き、いち早くその改善に着手	この再編は、公的医療機関	医療機能を充実させて将来的	はますます厳	はますます厳しい状況が見込	
してきました。	の厳しい経営状況やこれを支	にも継続安定した医療サービ	まれるため、	地域における真	



う明示されていますが、特に

一元化し、人的医療資源を国

うと考えています。

の補助対応に反映させていこ る状況を見ながら、これから

しは五年で改革に取り組むよ	トワーク化や経営形態の見直	率化は三年、病院の再編、ネッ	に改革プランの策定、経営効	各自治体は、平成二十年中	してきました。	き、いち早くその改善に着手	等対策審議会の答申をいただ	本町は、本年度より町医療	う具体的に求めています。	をより一層厳格に取り組むよ	体に対し公立病院の経営改善	イドライン案を示し、各自治	総務省は、公立病院改革ガ	としています。	様々な施策が打ち出されよう	立病院の経営改善に向け、	大きな要因の一つとされる公	日の自治体の財政悪化の最も	質赤字比率の対象となり、今	り財政四指標の一つ、連結実	の決算数値も平成二十年度よ	公営企業会計による公立病院	財政健全化法の制定に伴い、	問	
として、病院、診療所の組織を	を含む一次医療の規模を基本	的に勘案しながら、救急医療	さらには町民のニーズを総合	えるまちの逼迫した財政状況、	の厳しい経営状況やこれを支	この再編は、公的医療機関	であります。	を再編スタートさせたところ	所による新たな公的医療体制	より、現在の一病院、二診療	本町においては、本年四月	答・町長		める	文教委員会と協議し取り進	内部機関あるいは議会厚生		のか伺います。	この指針にどう対処していく	容となっていますが、町長は	直しも視野に入れた厳しい内	減や診療所化など抜本的な見	%未満の施設は、病床数の削	病床利用率が三年連続で七〇	

おり、三分の二程度を想定し、 町民税の非課税世帯を考えて 帯は高齢者世帯、障害者世帯

今考えているのは、

対象世

になっていますが、所得税、

人親世帯など一二二八世帯

約八〇〇世帯で七百四十万円

が必要と思います。

国

道の対策が明らかにな

オンプと

の確保と病院経営の健全化を 療資源を有効に活用しながら スを効果的に提供できる体制 一次医療レベルでの地域医療 道では現在、人的・物的医 門的な協議検討を重ねた後、 らないと考えています。 営の効率化を図らなければな 能とするためにはさらなる経 に必要な医療の提供を持続可 今後、 医療関係者により専 サリン 1

の構築を図ったものです。

ます。

図るため、

. 自 治

答・町長

分、

町が半分で、六十万円の

万人~三万人の市町村では、

道からの補助金は、

人口

上限が百二十万円で、

. 道が半

い金額です。

補助になりますが、大変少な

7 | 議会だより

内部機関であるせたな町医	考えます。	減らされるという懸念も出て	減をするのは簡単ですが、交	③二十年度で職員の給料削減
療・保険・福祉対策検討委員	医療に対する不安が町に届	きています。	付税の減額につながることで	を予定しての対応とは思われ
会、あるいは議会厚生文教委	いていないのではないかとい	今後の病院事業は、せたな	もあり、削減数あるいは実施	ない。
員会などと協議しながら取り	った町民の生の声を町長は地	町の公的医療体制等に係る基	時期について慎重に判断させ	④再任用職員制度の凍結を実
進めていきます。	区に出向いて聞き、町長の生	本方針に基づき、救急医療を	ていただきたい。	施している現況等、町民世論
	の声で今の状況を説明し理解	含む一次医療の規模を堅持し、	一病院二診療所体制は、瀬	の声を無視した特別職人事は
問・再質問	を求める機会を多くしていた	将来的にも継続して安定した	棚、大成両区の住民の安心、	政治的、道義的にいかがか。
北海道が示す新しい再編案	だきたい。	医療サービスの提案を図って	安全を守ることから今後も守	町長は町民に説明責任がある
については、その先駆けとし		まいりたいと考えています。	っていきたいと考えており、	と思いますが、見解を伺いま
ていち早く病院の再編に着手	答・町長	今日の国、道が求めている	地区に出向いて対話する機会	<u>م</u>
してきたところであり、継続	公立病院は不採算部門を担	改革と経営の効率化について	を持つことに関しては、貴重	
可能な限りこの体制を維持し	っていることも事実であり、	は、既に取り組みが終わって	な意見としてうけたまわって	行政に関する幅広い知
て行くと受け止めていますが、	又地域ごとに中核病院に医療	いると考えており、病床の削	おきます。	識と経験を有し、行政
大成区では地理的要件で不安	機関を集約するにも、医師看			事情に詳しく統括管理
視されるところもあり、これ	護師などが足りない状況に加	区長人事と人材育式について	育式について	できる人材として再任
以上病院の縮小や再編のない	えて、診療報酬の引き下げが			
ように、この線は崩さないで	病院経営に大きく影響し、自		小平久議員	答・町長
今後もしっかりやっていく事	治体も立て直しに知恵を絞ら		Ī	各区の合併特例区協議会の
を、もう一度具体的に示して	なければなりませんが、地域	問	事の刷新、人材の育成になる	答申では、三区とも合併特例
いただきたい。	が幾ら努力しても解決できな	八月七日の三区合同合併協	と思います。	区は存続との意見でした。
また、不採算地域を政策医	い課題も多いわけです。	議会では、合併特例区から地	人事権は町長にあるとはい	地域自治区については、町
療として担っていることから、	今回の総務省の指針は改革	域自治区への前倒し議論が中	え、財政非常事態宣言をした	が意図的に前倒しを考えたも
町の自助努力によって改善を	の方向は示しましたが、財政	心に進められてきましたが、	町長としては、職員からの登	のでない事は第三回定例会で
図れという事自体かなり無理	支援措置は具体的にしていま	不調に終わり、区長人事は町	用に努力すべきであったと思	お答えしているとおりで、不
な話であり、病院再編など前	せん。	民の最大の関心事でありまし	います。	調に終わったものでなく、誤
向きに改革に取り組んでいる	指針に沿って病院再編や経	たが、人件費の加算が伴う再	①財政非常事態宣言の中で、	解のないよう申し添えたいと
自治体に対しては、国、道は	営形態の見直しなど経営改革	任でありました。	歳出削減の対応とは考えられ	思います。
もっと財政的な支援をすべき	に取り組む自治体には交付税	区長の選任は、職員から登	ない。	区長の人選には総合支所長
であり町長もこうした要請活	を上乗せする一方、改革に後	用することで新たな人件費の	②職員の人事が停滞し、定員	も兼ねていることから、行政
動を先頭に立って行うべきと	ろ向きな自治体には交付税が	増加を抑えることになり、人	適正化にも影響する。	に関する幅広い知識と経験を

	十万円の欠損金が	旧町の議員さんが助役として	特例区を存続するか否かの	
	平成二十二年	材を当然求められるわけで、	た。	
	療費の削減などこの状況で推	実態を熟知している優秀な人	協議に入ったら区長は退席し	は、一月号に掲載予定です。
会映	えなければなりませんし、医	い職責を考えた場合、旧町の	併特例区のあり方についての	区長選任に関する町民周知
	適正な病床数のあり方も考	区長、総合支所長という重	の合併特例区協議会では、合	職員はおりません。
時いる	思います。	いと判断しています。	また、九月十二日の瀬棚区	基づき合併時から任用された
この	措置も平成二十一年度までと	これらと区長人事は関係がな	います。」と言っています。	いて盛り込まれ、この方針に
	万円交付されています。この	かがなものかとしていますが、	十一日で解散したいと考えて	④現行の定員適正化計画にお
ر ب ج ح	てみると、交付金で一億三千	を上げて区長人事についてい	度内で区切り、二十年三月三	に対処したところです。
) 本F	されているが、内容を精査し	実施している状況など、四点	任期は十月十八日ですが、年	給与月額の削減を職員とは別
Ţ.	百七十八万円の欠損金が計上	い、再任用職員制度の凍結を	な問題は人件費の削減です。	③区長の人件費に関しては、
「いたい」、「「「「」」、「「」」、「「」」、「「」」、「」、「」、「」、「」、「」、「	十八年度の決算では六千四	を予定しての対応とは思わな	も縮小は可能です。一番大き	ます。
明総	いると考えます。	二十年度では職員の給与削減	「二十二年の満了を待たずと	能力に応じた昇格を行ってい
) (((((((((((((((()))))))	など抜本的見直しが迫られて	時に定員適正化にも影響する、	議会の副町長のまとめでは、	庁、総合支所間での人事交流、
	院に病床数の削減や診療所化	い、職員人事が停滞すると同	ります。八月七日の特例区協	②停滞を招かないように、本
1	率が三年連続七〇%未満の病	出削減の対応とは考えられな	住民感情など根深い問題があ	の信念です。
) (皆口	営改革指針案では、病床利用	財政非常事態宣言の中で歳	例区の扱い、人件費の問題、	き嫌いで人事をしないのが私
(う) ビー	明を終えたとし、総務省の経	ものと考えています。	特に今回の区長人事は、特	き問題ではありませんし、好
-,	化連携構想の素案に関する説	に、副町長から説明があった	合性がないのではないか。	事、人件費は一緒に議論すべ
大雨	北海道は自治体病院等広域	自治区に移行してはとの意見	考えると、今回の人事とは整	もともと歳出削減と区長人
以区	問	るためにも、特例区から地域	でそれなりの働きがあったと	人材を求めたいくらいです。
(13		ら新町として一体感を醸成す	それぞれの区長には二年間	の人件費を支払っても優秀な
	針は	開催した中で、特例区委員か	います。	費になりましたが、ある程度
2 🕅	せたな国保病院の経営方	三区合同の特例区の会議を	区長をお願いしたと答弁して	長補佐級の職員より低い人件
		答・町長	を知らないため、前の助役に	し出によりこの度の改正で課
会調	するものです。		て性格や能力、町民の信頼度	①区長の人件費は、自らの申
人 人 人 人	任期満了までその職をお願い	います。	大成町、瀬棚町の職員につい	て再任しました。
— •	れる最高の人事と思っており、	事実とすれば遺憾なことと思	般質問の答弁で、区長人事は	人材として、私の責任におい
) ;; ;;	に選任したことは、今考えら	退席したと投書がありました。	平成十七年のある議員の一	い総合支所を統括管理できる
	認めていた人材を両区の区長	重要な場面から最高責任者が	問・再質問	有し、各区の行政実情に詳し

込まれます。	の増、医師、看護師の不足等	所体制を維持してまいりたい。	二十二年度以降の対応をお	削減数、その時期については
後期高齢者医療制度の開始、	課題が多く極めて厳しい状況		聞きしたい。	的確に判断してまいりたいと
医療費改正等厳しい医療環境	ですが、地域の中心病院とし	問・再質問		考えています。
の中で、住民の安心のための	ての役割を果たしていくべき	先駆けで医療改革を行なっ	答・町長	民間病院との連携ですが、
地域医療の充実を確保してい	ものと考えています。	てきたということだが、結果	現在、療養病床転換前の	北檜山区にある大きな民間病
くか問われています。	普通交付税の病床割り分は、	としてそうせざるを得なかっ	ベット数一二〇床に対して交	院は、医療の一翼を担ってい
また、病院経営の見直し、	二十二年度から現在の単価で	た、あるいはそうなったので	付されており、二十二年度か	ただいていると同時に大きな
改革は緊急の課題と考えます	は一千万円の減額予定で、十	はないか。	ら現ベット数九十九床に対し	雇用の場でも有り、我々とし
が、どのような対策が講じら	八年度で措置されております	瀬棚医科診療所、大成の病	て交付されますので一千万円	てはすみ分けをしながら協力
れているのか。	一億二千六百万円すべてがゼ	院の病床がなくなり、大幅な	の減額になります。今後この	体制を構築してまいりたいと
	ロになるわけではありません	地域医療の後退で、地域住民	九十九床の病床利用率が問題	考えています。
一病院二診療所体制を維	が、交付税の関係は不透明な	の不自由、不安は大変なこと	になっておりますので、病床	
持したい	部分がありますので、適正な	であります。		
	病床数を維持しながら経営改	そんな中で、せたな町立国	限界 集客の 対策 こついて	こついて
答・町長	善に努めたいと思っています。	保病院の存在をきちんとして		
せたな町医療等対策審議会	また、本年四月から入院基	いかなければならない。		睪田。尤子、議員
の答申を踏まえ、今年四月よ	本料算定を一五対一から一三	しかし、平成二十二年度以		E ナ 二
り一病院二診療所による公的	対一に引上げ、診療報酬増額	降の交付税は、相当減額が予	問	今現在、我が町には集落が
医療体制の再編をスタートさ	に努めるほか、整形、眼科な	想されます。二十二年度以降	国土交通省が二〇〇六年に	三八あります。そのうち、住
せたところですが、今回の国	ど委託診療増加による報酬確	の病院のあり方を考えなけれ	実施した調査によると六五才	民の半数以上が六五才を超え
の指針や道の素案に先行した	保、加えて十一月から給食部	ば、そのときになって大変な	以上の高齢者が半数を超え、	ている限界集落といわれる所
形で効率化が図られたもので	門の外部委託による人件費削	事になると思っています。	社会的な共同生活が困難な集	が七ヶ所もあります。
あり、道からも評価を得てお	減、さらに入院時食事療養加	大成区、瀬棚区の医療のこ	落は道内では三一九ヶ所ある	五年後、十年後を見据えた
ります。	算の施行とこれらの成果が期	れ以上の後退は考えられない	と確認されています。	ときには、今の集落三八の半
国保病院は、企業の経済性	待されるところです。	ので、しっかりやっていただ	日常生活が不便で、住民の	分以上が限界集落になるであ
と公共の福祉を増進する運営	病院経営だけ考えますと、	きたい。	連携による地域課題の解決も	ろうと予測されます。
をしなければならず、さらに、	一ヵ所統合という意見もある	町立病院のきちんとした存	困難な上、集落の存続自体も	年々確実に増えているこの
採算性と地域医療の役割を担	かと思いますが、瀬棚、大成	続と、ロイヤル病院とのすみ	危ぶまれている農山漁村の集	実情を踏まえて、町としてこ
う事を求められており、また	両区の安心、安全、医療サー	分けも地域医療にとっては大	落破壊は、せたな町も例外で	れからの対策をどのように考
国の医療費抑制や職員給与費	ビスを考えると一病院二診療	事な問題と思います。	はありません。	えているのか、町長の所見を

お聞かせください。	道などの施策や動向に今後注	動向に今後注		の実施をと質問し	
ら首の友爰食ら助司こ	視するとともに、	、地区懇談会	せたな町には、限界集落と	ましたが実施され	
JE	や各種集会など話し合いの場	話し合いの場、	定義づけられる集落は七地区	ることなく、平成	1
視し、地区懇談会等や地区	又は既に地区担当職員制度に	当職員制度に	ありますが、平均寿命八十を	十八年度の教育行	1
担当職員制度を活用し課題	より職員が地域活動に従事	活動に従事し	超えた中で非常に元気な方ば	政執行方針の中で	
解決に取り組みたい	ており、この制	この制度を活用しな	かりで、必ずしも地域活動が	「幼いころから読	
	がら地域が抱える課題解決に	る課題解決に	全くできない状況ではありま	書に親しむ環境づ	
答・町長	向けて、今後し	今後しっかり取り組	せん。	くりを推進してい	
限界集落に対する問題は、	んでいくことでご理解いただ	ご理解いただ	しかし、今後さらに高齢化	くためにブックス	
地域住民の生活全般にわたる	きたい。		が進む中で、まちとしては地	タート事業につい	PT-1
事項です。			区担当職員、これらの必要な	て検討する」とあ	
地域への支援策として、国・	問・再質問		人員を配置することや、また	り、心まちにして	1
	San	限界集落の	患者バス、福祉バス等の地域	いましたが何の進	-
	and the	課題は多方面	支援施策を通じて集落に対す	展もないため再度	
	A A A	から洗い出し	る対応を図っていきたい。	質問させていただ	
		ていく必要が		きます。	
の一般の	という	あると思われ	ブックスタート事業につ	ブックスタート	1
のなるのとした。	In the	ます。	いて	は、肌のぬくもりを感じなが	感じなが
の方が下すです		集落に入っ		ら言葉と心を通わすかけがえ	かけがえ
「「「「」」		て、ひざ詰め	問	のないひとときを、絵本を介	絵本を介
	シノノ	の懇談会を通	本を通して赤ちゃんと楽し	して持つことを応援する運動	する運動
		して住民の意	いひとときが持てる環境づく	です。	
「「「「「「「「」」	State of the state	見等を重視す	りを応援するブックスタート	ぜひ、この事業の実施を考	実施を考
「「「「「「「「」」」		ることがこの	事業が全国に定着、拡大して	えていただきたいと思います	思います
		支援策にもっ	いますが、我が町においては	が、教育長の考えを伺います。	伺います。
	and a	とも必要なこ	まだ実施されていない現状に	十分な協議をし、実施で	実施で
の言葉を言われたい語をして	***		あります。	きるよう)
		が、町長の答	平成十五年九月の定例会に	うてい、私言して	l
		弁を伺います。	おいて、子育て支援活動の一	答・教育長	
			環としてブックスタート事業	○歳児から絵本を介して親	介して親



C
 建動
 変有意義な取組みであるもの
 と理解しています。
 く、子育て支援センター、図書館、
 保健師、保育士等が一体とな
 って取り組む必要があります。
 現在、各区の健康センター、図書館、
 のす業に関しては、教育

	同日の	これからに見ています。		
	_	ではないと思っています。		
1 1 1 1 1	動態勢、消	をするには、人員体制は十分		いかがでしょうか。
-	後消防の出	の消防組織で火災、救急業務		施方法があると思われますが、
	に多く、今	ベ十八人多いわけですが、今		によってせたな町に合った実
	要因が非常	んどが人件費で、江差町と比	います。	り、これらをフル活用する事
-	五件と人的	と比較して、経費の差のほと	考えますが、町長の考えを伺	瀬棚区には図書センターがあ
1111	院が年五百	当町と人口が同様の江差町	費の削減を図ってはどうかと	北檜山区には情報センター、
	れに伴う転	k	合し組織の見直しを含め、経	我が町には大成区に図書館、
	急病者、そ	不安を避けなければなりませ	ることを考え合わせると、統	一歩の前進が必要と考えます。
	一般負傷、	スの低下、防災に対する住民	せたな町も既に合併してい	将来を見据えたときに、一歩
	交通事故、	よって救急業務、住民サービ	ています。	な町の未来を担う子供たちの
	計を見ても	動しており、消防署の統合に	ど本町の予算が多く計上され	に親しんでいくことが、せた
	度の救急統	は地域防災上最適な場所で活	円で、約一億六千二百万円ほ	絵本を初めとする良書の数々
	平成十八年	案件ですが、現在の消防庁舎	消防予算は約二億二千六百万	が指摘されている中、親子で
	の多様化等、	今後検討しなければならない	人口と同じくらいの江差町の	国民の活字離れ、読書離れ
	住民ニーズ	消防組織、統合については、	とと思いますが、せたな町の	になりました。
合併後、これらの不足する	おり、災害や事故の多様化、	答・町長	ことは町長も承知しているこ	的に同事業が進められるよう
きな差がありました。	最近は環境が複雑になって		多額な予算が計上されている	追い風として各自治体は積極
の格差、団に対する予算に大	問・再質問	を見極めながら検討したい	は年間約三億八千八百万円と、	識されるようになり、これを
消防署間において機材、装備		道の広域推進計画等の動向	現在、せたな町の消防予算	りの重要性が広く国民に再認
合併時三消防署があって、	いと思います。		問	良書に親しむ読書環境づく
答・町長	の意見を聞きながら検討した	丿 亻 身		問・再質問
	を含め、消防団、町民、議会	田川申月義員		
のように考えているのか。	を見極めながら消防署の統合			たい。
いかと思いますが、町長はど	道の広域推進計画等の動き	しいて	肖坊署の流合につい	るように検討させていただき
合、組織を見直す時期ではな	ます。			十分な協議を図って実施でき
財産を守るためにも消防の統	伴う改築時期に合わせ検討し	思います。	供向け絵本という事も視野に	ます。さらに、関係部局とも
さがある中、今後町民の生命、	老朽化しており多額の予算を	るように検討していきたいと	は、今後図書の購入の際に子	的な体制が整備されつつあり
織管理や財政運営面での厳し	後それぞれ三十年以上経過し、	事業をなるべく早く立ち上げ	図書館からの活用について	会に活用を図っており、基本
専門要員の確保・見直し、組	しかし、今の消防庁舎は築	入れながら、ブックスタート	答・教育長	本を整備して、検診時等の機

装備の充実を図っているとこ	に順次計画的に養成しており、	り、農漁業者が大幅な減収に
ろであります。	住民の期待、安全、安心に貢	なることは町内消費の落ち込
大成区については、病院体	献することを考え、議員、町	みが大きく、購買の町外流出
制の改革に伴い救急体制を強	民の皆さん方と議論をして、	も懸念され、一次産業のみな
化しながら、現在、高規格車	共通認識のもと消防庁舎の改	らず商工業など、地域経済に
輌の導入に向け道庁関係機関	築ということも将来考えられ	与える影響は計り知れないと
に要望しているところです。	ますので、そうした時点で判	考えています。
救急救命士については、既	断していきたいと思います。	②考えていません。資金利子
		補給は後向き対応であり、根
農林漁業の現状と対応策について	対応策について	本解決とはならないと思います。
	平澤 等議員	け止め、農協、漁協など産業③農漁業者の窮状を真摯に受
問	定となり、農業者経営も逼迫	団体からの支援要請にしっか
漁業において、十一月末の	しています。	りと対応していきたい。
漁獲高は五億六千八百万円で、	①第一次産業の現状をどのよ	漁業については、経営形態
前年対比三億八千万円の減と	うに把握しているか。	が多様化する中で支援対象魚
なっており、組合員一人当二	②年度末を迎えて救援対策は	種を選定するのは非常に難し
百四十万円の減となります。	考えているか。	い状況にありますが、国の政
加えて、原油価格の高騰によ	③新年度に向けた支援対策は	策を見極めるとともに、ひや
り燃料、魚網等が値上げされ、	どうなるか。	ま漁協の意向や支援要請など
漁業者経営は逼迫しています。		を尊重し、重点施策として位
一方、農業においても稲の	各産業団体からの支援要請	置づけた中で対応策を今後検
大凶作や畑作物、畜産物の価	にしっかりと対応したい	討したい。
格低迷により、農業共済を加		農業については、稲作の再
味しても約五億円の収入減で	答・町長	生産につながる支援や高収益
あり、諸生産資材等の値上げ	①景気の動向、救済状況など	作物の導入、畜産は、自給飼
や、本年度より政策導入され	に対する考えは、認識を同じ	料確保等につながる支援策に
た品目横断的経営安定対策は	にしています。	予算措置を講じていきます。
本町農業者にとってより不安	本町の基幹産業の不振によ	

が多く見られたことも報告の	化が著しく、破損、漏水箇所	から五十年経過しており老朽	っていますが、設置後四十年	十ヶ所の水源と給水施設とな	は、地域地形の特性により	現在の大成区の上水道施設	ます。	た事は大変不幸なことと思い	地域住民生活に支障をきたし	気象による干ばつとはいえ、	の報告がありましたが、異常	「大成区水道施設の渇水対策」	先般の町長の行政報告に、	問	について
簡易水道が昭和二十七年、花	大成区の水道施設は、久遠	けたことをお詫びいたします。	地区の皆様に大変ご迷惑をか	制限の中で上浦、東部高台両	陣川が渇水状態となり、給水	年の二一%程度しかなく、本	異常気象により降水量が平	答・町長		かりと取り組む	ライフラインの整備はしっ		が、どのような計画なのか。	の早期整備が必要と思います	るため、新町計画に基づいて 住民の安心できる生活を守 とおりです。

	いてるしき、イ	り い に ま 町 き 向 す 財 た じ	こ 措 書 可 置 の 作	水酒野十番	宮 は 区 は 形 道 施 区 は 現 状	計 ま ま ま 。 。	が百易箇三歌
	きます。					に在。	老十水の八昭和 十水 施 筒 年 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	かイま	が、地或生舌こ密 政の大変厳しい中 い。	之一 認	度は小 花	こある小 、のまま、残	て成区	がにの水創十
	取 整 注	生厳 協話 しい	岛度 を し 受 は	川した水てし	♪ 合 、 Ⅱ す 残	太水田道	し水施さくし設土れ長
2	組に領	こい を 密中 重 着で れ	主業る		こちいとりの地	と 長 儀 基	つい 二 所 現 が
	でいう	着で れすあ て	〔進算	請。	てに、区	地本	てま千の在昭いす二簡三和

◎平成十九年度せたな町一般 ◎平成十九年度せたな町一般	おり可決しました。 次の議案を審議し、原案ど開 会 一月十一日	◆第一回◆	◎平成十九年度せたな町一般	おり可決しました。 次の議案を審議し、原案ど開 会 十一月十六日	◆第七回◆	臨 時 議 会
-----------------------------	------------------------------------	-------	---------------	-------------------------------------	-------	------------------